

مراكز الأبحاث العربية

صعود وصمود مركز زايد

د. مصطفى عبد الغنى

هدية
2 مكتبة الأسرة
مستطى عبد
المنعم

063.384924

61/145

مراكز الأبحاث العربية

صعود وصمود مركز زايد

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

مكتبة الإسكندرية

د. مصطفى عبد الغنى

المحتويات

٧	مقدمة
١٣	تقديم : المراكز البحثية
٢٥	الفصل الاول : النشأة والتطور
٣٣	الفصل الثاني : مقدمات المؤامرة
٤١	الفصل الثالث : قناع .. السامية
٥٣	الفصل الرابع : أصداء وغضب
٦٣	خاتمة : صعود وصمود مركز زايد
٧٤	ملاحق



﴿ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم﴾

صدق الله العظيم



هذه أول دراسة تتركز حول مركز زايد كأهم المراكز البحثية العربية الواعية ، بين نهاية الألفية الثانية وبداية الألفية الثالثة .

وهي دراسة تعكس ، من جهة ، الوعي العربي القائم في أحد الأقطار دون الأقطار الأخرى ، وهو ما يعكس ، بالتبعية ، درجة وجود قدر معقول من التناغم والتلاقى بين الأقطار العربية من عدمه ، وتعكس من جهة أخرى الجهود الصهيونية والأميرالية التي تقف عائقا بين عرب هذا الزمان ، وبين الصعود إلى درجة من درجات الرقي الحضاري ، سبقتنا إليها دول كثيرة كانت أقل منا تعرفا على التقدم الحضاري ، كدول شرق آسيا ، فاصبحت ، بفعل التناغم الواعي ، تتقدم عنا في مجالات كثيرة .

فهي باختصار تعكس درجة وعي بعضنا للصعود إلى قمة الطموح القومي العربي ، دون الهبوط إلى السفح في الأزمات التي تتعرض لها امتنا خاصة . ولدينا مبادرة بحثية قامت بها مراكز أبحاث كبرى أخيرا أعلنت أنها تقوم على «تكثيف الأنشطة الرامية إلى تقويم الخطوات الرسمية على طريق الإصلاح وتقديم البدائل الممكنة لصناع القرار» ؛ وفي حين أعلنت عن نفسها : مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالقاهرة ومكتبة الاسكندرية والمركز الفلسطيني للبحوث السياسية والمسحية ومركز الدراسات الاستراتيجية بالجامعة الأردنية والمركز اللبناني للدراسات ومركز الدراسات الاستراتيجية والمستقبلية بالجامعة الكويتية ومركز الدراسات والبحوث الاجتماعية بالرباط .. فانها راحت تدعو مراكز عربية أخرى ، في المؤتمر التأسيسي من مثل مجلس العلاقات الخارجية الأمريكي ومركز الإصلاح الأوروبي والمركز الأوروبي للدراسات الأمنية ببروكسل ومؤسسة العلاقات الدولية والحوار باسبانيا (الاهرام ٢٣ ديسمبر ٢٠٠٤) .. إلى غير ذلك من المراكز التي تقوم في أغلبها بدور خزانات الفكر ، كما سنرى ، لصالح حكوماتها ..

وفي المقابل ، فإن مركز زايد ، على العكس من هذا ، كان يقوم بدور ايجابي لصالح إنتاج «معرفة موضوعية» ومعرفية كانت مفيدة جدافى عصر (العولمة) بوجه خاص وهو ما اشار اليه عمرو موسى أكثر من مرة (انظر على

سبيل المثال الحياة اللندنية ٣١ ديسمبر ٢٠٠٤).

«من أجل النموذجي والايجابي الذي يجب ان تقوم به مراكز الابحاث العربية يمكن العود الى المائدة المستديرة التي نظمته وكالة الخدمات الصحفية العربية بالدار البيضاء اخيرا بعنوان مراكز الدراسات والابحاث العربية الدولية، وشارك فيها عدد كبير من الباحثين في شهر يونيه ٢٠٠٤...» وعلى هذا النحو ، تستمد هذه المحاولة وعى درجة «الصعود» فيها من تجربة مؤسس وحدة الإمارات نفسها الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان - رحمة الله - منذ سعى لتجسيد حلم الوحدة واقعاً ملموساً ومزدهراً ، لتصل إلى وعى درجة «الصعود» لتكون أول مركز بحث عربي يواجه الغرب «الأمبريالي» في وقت تقاعست فيه المراكز البحثية الأخرى عن تأدية أدوار إيجابية على صعيد هذه المواجهة ، متفاضة عن الغايات التي أنشئت من أجلها.

وهو الصمود ذاته الذي أكدّه الشيخ زايد منهاجاً وعملاً ، ومضى في ركبته بإصرار باتجاه وحدة إقليمية وعربية تحقق آماله وتطلعاته التي هي في الوقت عينه أغلى أمانى الشعوب العربية .

ومن هنا ، لم يكن غريباً أن تسعى هذه الدولة إلى التعبير عن (مركز بحثي) جديد ، تعمل من خلاله على تأكيد الوعي العربي ، ليس داخل دولة الإمارات وحسب ، وإنما خارجها أيضاً ، حيث تمتد المنطقة العربية من تخوم مراكش إلى حدود العراق ، وتجاوز المنطقة الإسلامية حدود العراق إلى أرض بنجلاديش .

ومن هنا أيضاً ، كان على الصهيونية العالمية ان تعمل بجد ودأب للنيل من هذه (الدولة) المتحدة بإساليب عديدة أتقنتها القوى الصهيونية العالمية ضد امتنا العربية الإسلامية ..

لقد كان على دولة الإمارات أن تكون صاحبة (مركز زايد للتنسيق والمتابعة) ، وهو مركز تابع لجامعة الدول العربية ، ليعمل المركز بسعي دائم ودائم حتى تنهت له قوى الشر الصهيونية في العالم ، ومن ثم كانت



حيلة (معاداة السامية) أول ما تنبّهت له قوى الشر ، وعملت به للنيل من المركز ، الذي كان بنشاطه وصعوده الدائم في سلم الوحدة ، عائقا بين الصهيونية العالمية وأهدافها الدنيئة ضد الأمة العربية .

ومن يلاحظ فترة صدور قانون (معاداة السامية) قبل انتخاب الرئيس بوش بأيام قليلة ، يلاحظ أن وراء ذلك كانت هناك جهود كبيرة من استخدام خدعة السامية ضد كل من يهاجم الصهيونية في إسرائيل أو في التأثير المؤكد في الإدارة الأمريكية ، ومن ثم يمكن ملاحظة أن صور قانون (معاداة السامية) التي استخدمت للنيل من مركز زايد ، كانت إحدى الحيل وأهمها للتأثير في الوعي القومي الذي تبنته دولة الإمارات وعملت له لسنوات .

ومن هنا ، كانت جهود الصهيونية تتوجها لجهود رديئة كثيرة سابقة ضد كل القوى الشريفة في العالم ، وفي مقدمتها مركز زايد الذي دافع عن الحق ودافع عن الإنسان في توجهه لنيل حريته من هذا السياق المشبوه ، وفي هذه الفترة الصعبة من تاريخنا التي تمر بها امتنا العربية .

وعلى هذا النحو ، بدا واضحا أن القوى العربية ، سواء الصهيونية أو (الإمبريالية) ، كانت تسعى حثيثا وبدون كلل للنيل من هذا المركز ، الذي أصبح معبرا عن الوعي القومي العربي ، ولقد استطاعت هذه القوى النيل من المركز بالفعل بعد مؤامرات عديدة .

والغريب أنه حين عرض البعض إعادة إنشاء المركز بالقاهرة ، إبان عرض المشروعات الأمريكية المشبوهة ، (كمشروع الشرق الأوسط الكبير) ثم (الكبير) ، وجد رفضا شديدا بزعم أن الإدارة الأمريكية تبشر بقرب زمن الديمقراطية والحريات في المنطقة وهي التي تتبنى - في الواقع - سياسة تكميد الأفواه في المنطقة ، وقد مارست ضغوطا على الحكومتين الإماراتية والمصرية لأجل إغلاق مركز زايد للتنسيق والمتابعة ، وهو مؤسسة علمية ، بدعوى مناهضة السامية ومعاداة أمريكا .

والغريب أيضا أنه تم إغلاق المركز بشكل متعمد ، وإغلاق الموقع الخاص به بشكل متعمد أيضا ، ومن تتجول في محركات البحث - وهي مركزية أمريكية - (يمكن العود لدراستي عن الرقابة والشبكة الدولية) يلحظ أن المركز مغلق وأن القضايا الحيوية عنه لا ترسل لنا إلا مساحات بيضاء مبهمه ، لا تترك شيئا يمكن الاستفادة منه ، وهو ما يعود إلى جهد المركزية الغربية في السيطرة على الشبكة الدولية .

كان الهدف إذن ، بعد النجاح في إغلاق المركز ، محاولة القضاء على أية محاولة لإعادة افتتاحه من جديد ، رغم الكشف عن الدور الذي قامت به الصهيونية لإغلاق المركز ، ورغم الهدف الذي كان يجب القضاء عليه ، وهو



تكوين وعى قومي عربي ، توطئه لوعى عضوى عربى يستطيع أن ينهض في بدايات الألفية الثالثة .

وقد راعيت في هذا كله أن يكون المنهج الذى استتدت منه هو المنهج التحليلي والمنهج التاريخي عبر فترة زمنية معينة ، هي الفترة التي استمرت نشاطات المركز تعمل من خلالها ، وفي الخلفية ، هذه السنوات البعيدة في الماضي التي تكونت من خلالها اتفاقيات استعمارية في مقدمتها الاتفاقيات التي رأيناها في بدايات القرن العشرين - سايكس بيكو - ونراها الآن في بدايات القرن الحادي والعشرين - وتتمثل في مشروعات الهيمنة كالشرق الأوسط الكبير/ والأكبر ، وغيرها .

تتمثل هذه المرة في التفتيت «الإمبريالي» وليس التقسيم القديم .
معنى هذا أننا اعتمدنا على التاريخ كموضوع لفهم السياق ، واعتمدنا على الفكر الذي كان يقدمه المركز لفهم (الخطاب) العربى ، الذي اضطلعت به دولة (الإمارات العربية) .

واعتمدنا على الحاضر المستمر - وهو فعل غربى معروف - لنفهم مدى اصرار الغرب (الاستعماري خاصة ، والصهيوني على وجه أخص) للقضاء على أي مركز بحثي عربي يكون من شأنه التركيز على آثار العولمة وتداعياتها ، وترك أي مركز بحثي يكون عليه العمل بشكل سلبي مغاير .

ومن المهم هنا أن أشير إلى أن المراجع التي عدت إليها كانت رسدا لكل ماصدر للمركز وعن المركز ، فضلا عن ردود الأفعال العربية والغربية ، واضعين صوب أعيننا التريص الغربى بالنموذج/ التجربة العربية التي عبرت عن نفسها في الإمارات والتي تمثلت في مركز زايد .

وأحب أن أشدد هنا على أمر مهم ، أن المركزية الغربية للشبكة الغربية - الاليكترونية- التي يحتكرها الغرب لم تترك لنا مصدرا حيويا يمكن الإفادة منه في هذا السياق ، فلما حاولنا الوصول إلى حقائق تاريخية أو أحداث معاصرة أو حتى مادة تعيننا على استشراف المستقبل ، كنا نواجه بنقص كبير أو محو متعمد فيما يقدم عبر مواد البحث الغربية بالنسبة إلينا .. فالموقع الذي كان يزخر بكل صنوف الوعي الذي يتمثل في التقارير والندوات والكتب .. الخ أصبح كالأرض الصحراء ، وكلما قلبنا في محركات البحث في شتى أنحاء العالم وتوقفنا أمام ما يمكن أن يفيدنا لإجراء هذا البحث خصوصا ، والتأمل عند الدور الإيجابي لمركز زايد ودولة الإمارات على وجه أخص ، والدور السلبي العنيف الذي لعبته أمامنا الجهات الغربية المعادية على وجه الخصوص ، كنا نواجه عبر الشاشة الشبكية الزرقاء بهذه

السطور التي تتكرر كثيرا :

The page cannot be displayed

ونحب أن نشير هنا أيضا إلى أن نشاط المركز الثرى الكثيف لن نخصص له فصلا واحدا ، وإنما سنتعده عبر فصول الكتاب ، بحيث نستطيع أن نرصد (الجدلية) القائمة بين فكر عربى واع ، و أقنعة صهيونية وإمبريالية دينية ، والصراع الذي تم بينهما فى غياب وعى عربى واحد هنا ، وحضور مؤامرات غربية وإمبريالية وعدوانية قائمة هناك ، ومن هنا سوف نعد الى توزيع هذا الجهد المركزى من أن لآخر ، حسب السياق وعبر الفصول التي تبدو فى ظاهرها متباينة ، فى حين انها - فى باطنها - شكل عضوى لم يغفل شيئا لصالح شيء آخر ..

والجدير بالذكر انني عمدت ان تكون المصادر و المراجع و الشهادات (المصادر الحية) فضلا عن الوثائق و المخطوطات .. وما الى ذلك عقب كل فصل بتفصيل دقيق يليق بالمرجعيات العلمية لرصد الدور الذي قام به مركز زايد من حيث الصعود و الصمود ..

ومن المفيد أن نشير هنا إلى أن هذا الكتاب الأول صدر من سلسلة مراكز البحوث فى العالم ، يتبعه آخر عن (مراكز البحوث الغربية .. والمستشرقين الجدد) التي تعرف بـ think-tanks .

وبعد ، بقى أن أشير إلى أنني أحد الذين عاشوا الحلم القومى فى الخمسينات والستينات ، ومن هنا ، أثرت أن أعيش جانبا آخر من هذا الحلم القومى العربى قبل أن يتخثر الحلم فى نهايات القرن العشرين وبدايات القرن الحادى والعشرين ، آملا أن تستكمل بدايات الألفية الثالثة فكرة (التوحد) العربى ، الذي كانت دولة الإمارات سباقة إليه بالفعل ، عبر إنشاء الدولة ، أو بالفكر ، عبر إنشاء مركز زايد ، الذي نراه مازال صامدا وصاعدا فى أن .. وأدعو الله أن يعود مركز زايد للتنسيق والمتابعة إلى دوره الرائد مرة أخرى.

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...

د . مصطفى عبد الفنى



المراكز البحثية

لسنوات طويلة لم تعرف اوطاننا العربية «المراكز البحثية» ودورها الايجابي على المستويات السياسية والاجتماعية والثقافية ؛ ورغم ان هذه المراكز عرفت في الغرب ، فانها كانت تقوم - على العكس مما يجب ان تقوم لاجله مراكز الابحاث - بدور المراكز البحثية التي تلعب دورها لصالح الاجهزة السياسية او لخدمة (الامبريالية) كما رأينا في السنوات الاخيرة في العالم الغربي .

وتلاحظ الدراسات الحديثة ان الدور السياسي الحضاري هو الذي يجب أن تقوم به هذه المراكز العربية ؛ فالمعاهد البحثية ومراكز الدراسات ، قبل أن تكون انتاجاً ثقافياً ومعرفياً ، هي منجز حضاري متميز .. إذ إن المعاهد البحثية هي المرأة التي تعكس اهتمام الأمم والشعوب بالعلم والمعرفة واستشراف آفاق المستقبل وفق المنظور العلمي والمعرفي .. كما تعكس توجه الأمم والشعوب في حفظ تراثها ومنجزاتها المعرفية والحضارية .. لأن حفظ المنجز الفكري والسياسي والاجتماعي والعلمي لمجتمع ما ، هو ممارسة واعية بالتحولات والتطورات التي تحصل في المجتمع .. وعملية هادفة لتأكيد ذاكرة المجتمع الحضارية .. فالمعاهد البحثية ، هي بمثابة المخزن والوعاء لذاكرة التاريخ الانساني ، في أبعاده المختلفة ، وعلى حسب اهتمام واختصاص مراكز البحث والدراسة .. والمراكز البحثية كحدث او منجز حضاري ، هي وليد الواقع النهضوي ، الذي يعيشه مجتمع ما .. إذ يسعى كل مجتمع في مسيرته النهضوية الى تأسيس الأطر والأوعية المنسجمة وظروفه التاريخية ، التي تحفظ منجزاته العلمية والمعرفية ، وتسعى نحو تطويرها وتأكيداها في الوسط العام ..

وفي هذه الحقبة من الزمان، الذي شهد تطوراً هائلاً في مختلف الميادين والحقول، انبثقت عمليات الاهتمام المعرفي، وتبادل المعلومة والمعرفة والخبرة العلمية، ضمن إطار مؤسسي دائم، هو ما نطلق عليه اليوم مراكز البحوث والدراسات. . . فقدت الشعوب والأمم والحضارات، تتبادل معارفها، وتحافظ على مميزاتها وخصائصها، انطلاقاً من ورش العمل البحثية المنتشرة في أرجاء المجتمعات المتحضرة. . . كما أصبحت مراكز البحث وسيلة فضلى، لعرض المنجز الفكري والعلمي والحضاري لأي أمة من الأمم. . . ولكن أخطر ظاهرة تواجه العمل المؤسسي البحثي والدراساتي، هي الدور الذي تلعبه لصالح نزعة الهيمنة الغربية الجديدة، التي تحول أنشطة المعهد البحثية إلى أداة هدامة للمعارف الأخرى، ففي الغرب الآن وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية تزداد مثل هذه المراكز العلمية حتى تصل إلى ألفي مركز، تلعب جميعها الدور الذي يؤكد الهدف الاستعماري للهيمنة على العالم، بما تزود به صاحب القرار من أدوات ومعارف تؤكد صحة القرار الذي يتخذ .

تعد المراكز البحثية، أو ما يطلق عليه **Think-Tanks** (٥) من أبرز سمات المجتمع المدني والسياسي الأمريكي لما لها من تأثير مباشر وغير مباشر على مراكز صنع القرار في الولايات المتحدة، سواء على المستوى الداخلي أو الخارجي، وهو ما يظهر - على سبيل المثال - بصورة واضحة بالنسبة للسياسة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط.

بداية، فإن دور تلك المراكز في صياغة السياسة الخارجية الأمريكية كما يرى البعض -كريم القاضى- يرجع إلى عاملين:

الأول هو طابع اللامركزية في النظام السياسي الأمريكي الذي يتيح الفرصة و القنوات الشرعية للمشاركة في صنع و تطبيق السياسة الخارجية بطرق مباشرة و غير مباشرة، وبما لا تصبغ السياسة الخارجية حكراً على مؤسسة دون الأخرى.

أما العامل الثاني فهو انخراط الولايات المتحدة كفاعل رئيسي في العلاقات الدولية منذ بداية القرن العشرين، وتطور هذا الدور عبر مراحل مختلفة، فقد صاحب هذا التطور منذ بداياته ظهور المراكز البحثية الأمريكية مثل مركز كارنيجي للسلام الدولي و مؤسسة هوفر للحرب و الثورة و السلام و مجلس العلاقات الدولية.



أدوار أساسية

للمراكز البحثية خمسة أدوار أساسية تقوم بها ، فهي أولا مراكز صناعة الأفكار والأهداف والوسائل التي تخص السياسة الخارجية ، وهو ما تستفيد به الإدارة الأمريكية بكل أجهزتها ، وتقوم بدراسة كل المستجدات الدولية - كالإرهاب - لمعرفة أثرها علي المصالح الأمريكية. فوظيفة المراكز البحثية إعداد السبل لتحقيق المصالح الأمريكية واختيار أفضل وسائل التطبيق. إن المراكز البحثية تقوم بكسر الحواجز بين العمل الأكاديمي النظري في الجامعات الأمريكية و العمل السياسي التطبيقي لصناع القرار.

ثانيا ، تقوم المراكز البحثية بإمداد الإدارة بالموظفين اللاتقنين علميا وعمليا لتطبيق السياسة الخارجية ، ويعد هذا من التأثير المباشر لها ، فأفرادها والعاملون بها يقومون بالعمل التطبيقي للسياسة الخارجية في الإدارات المنتخبة. لذلك نجد أن كثيرا من موظفي الإدارة في البيت الأبيض ووزارتي الدفاع والخارجية ، هم بالأساس باحثون أمثال ريتشارد بيرل مساعد وزير الدفاع السابق ودينس روس مبعوث الإدارة الأمريكية السابق في الشرق الأوسط.

ثالثا ، تجرى المراكز البحثية طققات نقاش عن المبادرات والسياسات الأمريكية عن طريق عقد اجتماعات بين ممثلي الإدارة وأعضاء المراكز وأصحاب الشركات الكبرى وكبار الأكاديميين من أجل معرفة أثر السياسة الخارجية على المصالح الأمريكية ومدى فعاليتها ، وفي حالة فعاليتها تقوم المراكز بحشد الدعم لتلك السياسة بين مختلف المؤسسات أو معارضة تلك السياسة في حالة إضرارها بالمصالح الأمريكية.

رابعا ، للمراكز البحثية تأثير غير مباشر من خلال نشر الوعي الثقافي بين أفراد المجتمع بأهم القضايا الدولية التي تواجه الولايات المتحدة وكيفية مساندة أو اعتراض تلك السياسات. ويتم ذلك عن طريق كتابة مقالات ودراسات بالصحف الكبرى وإصدار الكتب والدوريات والظهور في وسائل الإعلام المرئية والمسموعة لخبراء المراكز.

خامسا ، تتدخل المراكز البحثية تدخلاً مباشراً في بعض القضايا الدولية كمؤسسة فاعلة تهدف إلى تحقيق بعض النتائج بالتنسيق مع الإدارة ، ولعل من أبرز هذه الأدوار ما قام به المركز الأمريكي للسلام بإجراء مفاوضات غير رسمية بين



الإسرائيليين والفلسطينيين، كما قام بتدريب موظفي الإدارة الأمريكية على كيفية إدارة المفاوضات بين كلا الطرفين.

وإذا كانت طبيعة العمل الأساسي للمراكز هي إجراء الأبحاث في كل ما يتعلق بالسياسة الخارجية، فإن طريقة البحث تنقسم إلى قسمين: الأول أن يكون البحث مختصاً بمنطقة جغرافية محددة مثل جنوب شرق آسيا أو الشرق الأوسط، وبالتالي تتم دراسة كل أنماط السياسة الخارجية في تلك المناطق، وتحديد أهم التحديات الكائنة بها.

والآخر أن يكون البحث متعلقاً بأحد أهداف السياسات الأمريكية مثل حظر انتشار الأسلحة النووية أو محاربة الإرهاب أو العولمة وتحرير التجارة العالمية.

وتختلف المراكز البحثية فيما بينها حول توجهات السياسة الخارجية وقدرتها على تحقيق المصالح العليا. ويكون قياس مدى نجاح المركز البحثي هو إدراك مدى تأثيره على دوائر صنع القرار الأمريكي ومدى استجابة الإدارة لما وصل إليه، والعمل على تطبيق السياسات الخارجية المصنوعة داخله.

ويمثل أحد أهم أسباب نجاح المراكز البحثية في أنها تقوم على تمويل ذاتي مستقل غير مرتبطة بالمؤسسات الحكومية، وبالتالي فإنها حافظت على قدر كبير من الاستقلالية، فهي بالأساس مؤسسات غير هادفة للربح، معفاة من الضرائب الأمريكية وتقوم على التبرعات الفردية والجماعية من الشركات الكبرى والتمويل الذاتي عن طريق بيع الكتب والإصدارات البحثية والدوريات المتخصصة. وبعض هذه المراكز لا تقبل أي معونات حكومية، والبعض الآخر يقوم بعمل عقود مع الحكومة الأمريكية من أجل القيام بأبحاث ودراسات لبعض أجهزتها، مثل السلاح الجوي الأمريكي المتعاقد مع مركز راند على تمويل أبحاثه عن التحديثات التي تقوم بها الصين على سياستها الدفاعية، وآثارها على السلاح الجوي الأمريكي.

برامج الشرق الأوسط

ولعل إدراك طبيعة الدور المهم الذي تقوم به تلك المراكز، يستوجب معرفة أهم المراكز المهتمة بشؤون الشرق الأوسط وطبيعة برامجها. ومن أبرز المراكز الموجودة على الساحة الأمريكية حالياً ولها تأثير ما على الإدارة الحالية، معهد المشروع الأمريكي *American Enterprise Institute* وينتج هذا المركز نهجاً



يمتدحاً محافظاً في معالجة القضايا الدولية كما تشير إصداراته ودورياته. أما عن برنامج الشرق الأوسط بالمركز فهو يقبني أكثر التوجهات الأمريكية حدة ونظرها تجاه المنطقة:

- ١- متابعة الاستراتيجية الأمريكية بالمنطقة.
- ٢- طرق وكيفية إحداث إصلاح ديمقراطي للدول غير الديمقراطية.
- ٣- محاربة الإسلام الراديكالي والإرهاب.
- ٤- احتواء الصراع العربي - الإسرائيلي والوصول إلى تسوية دائمة تحافظ على المصالح الأمريكية والإسرائيلية بالمنطقة.
- ٥- القضاء على الثورة الإسلامية بإيران.
- ٦- دراسة السياسات النفطية للدول المصدرة للنفط.

ومن أبرز القناعات السياسية التي يتبناها خبراء هذا المركز: أولاً أنه من مسؤوليات الولايات المتحدة إحداث تغيير ديمقراطي في المنطقة العربية، لأن هذه البيئة كانت السبب الرئيسي في اندلاع الإرهاب الدولي وتصديره إلى الولايات المتحدة في صورة أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١. ثانياً أنه يحق للولايات المتحدة استخدام القوة العسكرية في التغيير كما حدث في العراق.

فتجربة اليابان وألمانيا قد أثبتت أن الديمقراطية يمكن أن تتجح باستخدام القوة العسكرية من خلال الاحتلال وإزالة الأنظمة الشمولية، لذلك فإن قيام الديمقراطية في العراق ضروري لإثبات نجاح النموذج الأمريكي في فرض الحلول. وثالثاً إن قيام دولة فلسطينية في المنطقة لا يعني بالضرورة إفادة المصالح الأمريكية. وأخيراً اعتبار إيران دولة ترعى الإرهاب الدولي، مع القول بأن تغيير هذا النظام ضروري للحفاظ على المصالح الأمريكية بالمنطقة. ومن أبرز خبراء هذا المركز ريتشارد بيرل وراؤول مارك الخبير السابق لشئون الشرق الأوسط بالاستخبارات المركزية وعضو جمعية القرن الأمريكي الجديد.

أما عن مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية الذي يمارس أيضاً تأثيراً على الإدارة الحالية، فإن برنامجه عن الشرق الأوسط، يقبني أهدافاً معتدلة تعاونية ذات طابع عملي، تختلف تماماً عن المعهد السابق، إذ إنه يهدف إلى:



١- معرفة وفهم التغيرات السياسية والاجتماعية فى الشرق الأوسط مع معرفة تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والديموجرافيا والإعلام على هذه التغيرات.

٢- خلق مشاركة أكاديمية بين الولايات المتحدة والمنطقة من أجل مساندة إحداث التغيرات الديمقراطية المطلوبة.

٣- التركيز على الدول المحورية فى المنطقة من خلال الأبحاث وهى مصر والسعودية وإيران .

ومن أبرز المشاريع التى يقوم بها هذا المركز مشروع العمل الخيرى بالشرق الأوسط بالتعاون مع هيئة المعونة الأمريكية، ويهدف المشروع من خلال دراسات وحلقات نقاش لمعرفة الفرق بين العمل الخيرى الحقيقى والأعمال التى تتخذ واجهة خيرية لتمويل المنظمات الإرهابية. وهناك مشروع آخر لدراسة الدور الذى يجب أن تقوم به الشركات الأمريكية بالمنطقة من أجل إجراء إصلاحات ديمقراطية ومكافحة الإرهاب.

وذلك عن طريق ورش عمل اعددها المركز بين خبراءه ورؤساء الشركات الاقتصادية. وهناك مشروع إعلامى يقوم المركز من خلاله بعمل قنوات حوارية بين القنوات العربية ومثيلاتها الأمريكية لمناقشة كيفية صناعة الأخبار وكتابة التقارير بحرفية والالتزام بنقل الحقائق بعيداً عن الانطباعات.

ومن أبرز المراكز المؤثرة على صنع القرار الأمريكى معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى، وعلى خلاف المراكز الأخرى، يصب المركز عمله فقط لمتابعة ما يجرى فى الشرق الأوسط والعالم العربى. ويقوم بدراسة المصالح الأمريكية بالمنطقة وما يواجهها من عقبات وكيفية تطوير تلك السياسة. وينظم مؤتمرات سنويين يشارك فيهما كبار المسؤولين والخبراء والأكاديميين لمناقشة المستجدات الإقليمية وتأثيرها على المصالح الأمريكية. كما ينظم ٤٠ حلقة نقاشية طوال العام لغرض نفسه، وتقع مواقفه عموماً فى منطقة وسط بين المركزين السابقين.

ومن أهم أنشطة المركز، إعداد الدراسة الرئاسية التى تصدر كل أربع سنوات مع الانتخابات الرئاسية، وتهدف إلى إعطاء الإرشادات الضرورية إلى الإدارة الجديدة بما يجب أن تؤديه فى المنطقة خلال أربعة أعوام. وقد تم تقسيم الدراسة التى صدرت عام ٢٠٠١ الى أربعة أقسام، أولها قسم العلاقات العربية



الإسرائيلية، واستهدف منع تصاعد العنف الفلسطيني الاسرائيلي إلى حرب شاملة، وذلك عن طريق عدة سياسات تهدف إلى ردع تطوره، كزيادة قوة التحالف الأمريكي - الاسرائيلي، بما ينهى أى شك فى أن واشنطن ستساند إسرائيل مهما كان الثمن.

أما القسم الثانى، فيتناول قضية انتشار أسلحة الدمار الشامل فى المنطقة واعتبارها الخطر الرئيسى الذى يهدد المصالح الأمريكية. والثالث يناقش قضية الإرهاب وسبل علاجه والضغط على الدول من أجل التعاون مع الإدارة الأمريكية فى هذا المجال، أما القسم الأخير فكان مخصصاً لدراسة مختلف الأوضاع فى العراق وإيران، واعتبار العراق خطراً يهدد الأمن القومى الأمريكى بسبب معارضته عملية التسوية السلمية مع إسرائيل وتطويره لأسلحة الدمار الشامل، ومن أبرز من ساهم فى هذه الدراسة بول وولفيتز مساعد وزير الدفاع الأمريكى.

على أن رصد الدور الذى تقوم المراكز البحثية الأمريكية الآن يرينا أنها تعمل - وبشكل مباشر - لصالح الإدارة الأمريكية، ولصالح (الامبريالية) التى تسعى للسيطرة على العالم، فإذا وضعنا فى الاعتبار أن كثيراً من رموزها ينتمون الى اليمين المحافظ، والأغلبية فيها ترتبط بالاهداف الصهيونية ورموزها من أمثال برنارد لويس لتيقنا أن المراكز البحثية الأمريكية وخزاناتها Think-Tanks هى التى تقوم بدور مغاير لنا ومتأهب لتأكيد الدور الاستعمارى الغربى الجديد للعم سام ..

وهكذا، فإنه من الضروري فى ظل المتغيرات الدولية التى تمر بها المنطقة أن نفرق بين المراكز البحثية الإمبريالية هناك - وهى امبرالية خالصة - وبين المراكز البحثية العربية هنا، وهى عربية قومية تسعى إلى التعرف على ما يحدث فى العالم وتقدمه، إما إلى المراكز البحثية الأخرى، والمعاهد العلمية المهمة بالتطور الفكرى والثقافى فى عصر العولمة، أو إلى معرفة يستفيد بها أصحاب القرار.

غير أن الأكثر أهمية هنا أن مراكزنا البحثية يجب أن تنسب إلى ما يحاك حولنا من مشروعات للتغريب ولتخريب الهوية فى عصر(العولمة) وهو مايجب التنبه إليه هنا والآن.

معنى هذا أن هذه المراكز فى الغرب اليوم بدلا من أن تقوم بتكثيف الجهود المبذولة



في هذا السبيل، مما يرجع على المتابع، وذوي الاهتمام الفكري والبحثي بالفائدة العميمة.. فأنها تسعى الى تزويد السياسيين والجهزة المخبرانية الدولية، وبوضوح أكثر صاحب القرار الامبريالي بمايريد في هذا الاطار فقط.

إن مثل هذه المراكز البحثية تسمى في الغرب الامبريالي (*) (Think Tanks) وتلعب دورها المعروف في التوجيه والتأثير في صياغة قرارات السياسة الخارجية للإدارات الأمريكية المتعاقبة، وخاصة فيما يتعلق بالصراع العربي - الاسرائيلي، أو فيما يتعلق بوضع تصورات ومفاهيم وخطط لكيفية التعامل الامريكي مع العالم العربي وإدارة العلاقات الامريكية - العربية.

ويمارس أصحاب التيارات الفكرية والسياسية والثقافية المعادية للعرب داخل هذه المراكز بالتعاون مع مجسوة نافذة داخل الادارة الامريكية سيطرة شبه مطلقة على صياغة وصناعة استراتيجية الامن القومي تجاه العالم العربي، وخاصة حين يتسلل اليها مراكز بحثية وخبراء ومحاولات خفية من جهات ذات توجهات صهيونية وباحثين اصبحوا يسمون (خبراء)، في الغالب يلعبون دوراً مباشراً ضد الامة العربية مستغلين وجودهم في مثل هذه المراكز، بل ان الكثير من اليهود استطاعوا التسلل الى صاحب القرار الأول.

وغني عن الذكر الآن ان معظم هذه الرموز النافذة والتي تحتل مناصب رفيعة في هذه الإدارة، قدمت اليها عبر سياسة «الباب الدوار» التي تتيح لها التنقل بين مراكز الابحاث والمؤسسات الحكومية الأمريكية مع كل تغيير يشهده الموقع الرئاسي الامريكي في البيت الابيض. وفضلاً عن الخبراء الصهاينة تتوافر دائماً حفنة من الخبراء المنحدرين من اصل عربي والمتكبرين لتراثهم واصولهم وللقضايا العربية للعب أدوار استشارية لهذه الادارات المتعاقبة في ظل غياب يأ مركز بحثي للدراسات الامريكية يمثل وجهة نظر عربية مستقلة يساهم في صياغة مواقف تبرز المصالح الامريكية - العربية المشتركة وتعزز تطوير العلاقات العربية - الامريكية على اساس التعاون والاحترام المتبادل.

لقد استوردنا هنا اكثر لنؤكد حقيقة مهمة هي انه على الرغم من انتشار مثل هذه المراكز البحثية داخل الجامعات الامريكية وخارجها التي تعني بدراسة قضايا العالم العربي تحت مسميات مختلفة مراوغة مثل معهد «ميمري» (معهد الشرق الأوسط للبحوث والإعلام) وحيث نجد غياباً تاماً في العالم العربي أو في أمريكا لمراكز ابحاث ودراسات تعني بدراسة الشؤون الامريكية، لكنها في الغالب تقوم بدراسة ما يهمها من الواقع العربي، خاصة الصراع العربي - الإسرائيلي، ليستطيع الخبير ان يكون

وراء السياسي الامبريالي في اتخاذ قراره ضد حركات التقدم والتحرر العربي .

وعلى هذا النحو ، كان لابد من التنبه الى انشاء مراكز بحثية عربية تلعب الدور الايجابي في انحاء الوطن العربي ، ورغم أن الوعي بهذه المراكز بدا ضعيفا ، فقد لمسنا بالفعل - في الحقبة الاخيرة خاصة - وعيا ناميا بضرورة وجود مثل هذه المراكز ، وادراكاً متنامياً بضرورة استقلاليتها عن توجهات السلطة المركزية واملاءاتها والميادين «الآمنة» التي تختارها لاجراء الابحاث والدراسات حولها .

ومن يرصد الفترة الماضية في الوطن العربي يلحظ نشأة بعض مراكز الدراسات التي تنتمي في الغالب لبعض الشخصيات المثقفة المغامرة او المولعة بالبحث العلمي سعت الى تقديم دراسات جادة في ميادين اقتصادية واجتماعية عديدة ، ولكنها ظلت مرتبطة بعدم الوعي العربي بشكل عام ، النافذة ثم انها كانت تعاني في المقام الاول من ضعف الإمكانيات المادية التي تتبع لها القيام بعمليات مسح شاملة ، وتفرغ أو توظيف فرق العمل اللازمة ، أو تكليف باحثين بانجاز اعمال ميدانية أو نظرية في مواضيع معينة . . وما إلى ذلك .

ورغم أننا نستطيع أن نرصد العديد من هذه المراكز في الوطن العربي في النصف الأول من القرن العشرين ، فإننا نستطيع أن نقول إن مركزاً مهماً هنا - هو مركز زايد للتسيق والمتابعة - لا يمكن المرور على انشائه بسرعة في الخليج العربي وتحديداً في دولة الامارات ، فهو لا ينتمي وحسب لقطر عربي عرف الوحدة العربية بين اماراته منذ فترة مبكرة - اول وحدة عربية في العصر الحديث - وإنما أيضاً لأنه نشأ منتعياً الى جامعة الدول العربية - وهذه سمة مهمة جداً - كما انه لم يكن يعاني من ضعف الموارد المالية - فقد كان يمول من الحكومة الإماراتية ، وأيضاً لم يعاني من ضعف الكوادر فقد عرف منذ نشأته بعدد كبير من المتخصصين والسياسيين والاداريين الواعين ؛ وهو قبل هذا وبعده كان واعياً لدوره منذ البداية . .

فلنتأمل أكثر عند مركز زايد (كمودج) للمراكز العربية ، خاصة تلك التي تسعى للعب دوراً قومياً عربياً واعياً ، ومن ثم ، تجد - في المقابل - مواجهة عاتية ولعينة من القوى المضادة لامتنا العربية . .



هوامش

(*) قد يكون من المهم ان نشيد هنا الى المراكز البحثية الامريكية (الامبريالية) والدور الذي تلعبه:

- انظر: مركز الدراسات السياسية بالاهرام

- (ايضا انظر دراستنا عن: (المستشرقون الجدد)

(**) انظر الى مثل هذه المراكز والمعاهد المنتشرة :

جامعة تكساس في أوستن - مركز معلومات شبكة الشرق الأوسط

University (METU), Center for Research and Assessment of the Historic Environment.

Urban Archaeology: From the Middle East Technical

علم الآثار الحضري: جامعة الشرق الأوسط الفنية - مركز أبحاث وتقييم البينات التاريخية

dedicated to scholarly research and informed debate on US interests in the Middle East.

Washington Institute for Near East Policy: Is a public educational foundation

معهد واشنطن لسياسات الشرق الأدنى: مؤسسة تربوية عامة مكرسة للبحث العلمي والحوار
المعمق حول مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط

Water Research Institute: Technion Israel Institute of Technology

معهد أبحاث المياه: معهد تخنيون اسرائيل التكنولوجي

WSRP - Ancient images and commentary relating to the Bible and the ancient Near East.

West Semitic Research Project:

مشروع الأبحاث السامية الغربية:

foundation that funds projects aimed at building and strengthening pluralist democracies.

Westminster Foundation for Democracy: A UK democracy-building

مؤسسة وستمنستر للديمقراطية:

School University with focus on policy research and advocacy on critical world problems.

World Policy Institute: New



معهد الدراسات الدولية: يركز المعهد على أبحاث السياسات والدفاع حول مشاكل العالم الحادة بجامعة نيويورك.

dedicated to reverse the rapid degradation of ecosystems, to halt the changes to the Earth materials and generation of wastes, and to guarantee people من World Resources Institute: is yze the adoption of policies and practices that expand prosperity while reducing the use of regarding natural resources and environments climate caused by human activity, to catal s access to information and decisions

معهد الموارد العالمي: مكرس لعكس التدهور السريع للنظم البيئية، ولإيقاف التغيرات في مناخ الأرض بسبب الأنشطة البشرية وللمساعدة في تبني سياسات وممارسات تعمل على نشر الرفاهية وتخفيض استعمال المواد وإنتاج النفايات، وضمان وصول الناس للمعلومات والقرارات المتعلقة بالموارد الطبيعية والبيئة.

hides direction for the study and development of Middle East Studies at Yale University.

- Council on Middle East Studies: an interdisciplinary, non-degree granting body that prov Yale University

جامعة ييل - مجلس دراسات الشرق الأوسط: مؤسسة متعددة الاهتمامات لا تمنح الدرجات الجامعية ولكنها تقدم الاستشارة في الدراسات الشرق أوسطية

undertake research and training programs to contribute to the advancement of women and of Women: INSTRAW serves as a vehicle at the international level to promote and TRAW United Nations - International Research and Training Institute for the Advancement semination of gender related knowledge and information. من gender equality worldwide. INS information and communication technologies (ICT) for the production, management and dis s current operational methodology is based on

المعهد الدولي للأبحاث والتدريب حول النهوض بالمرأة التابع للأمم المتحدة:

research on disarmament and related problems, particularly international security issues IDIR was established by the General Assembly for the purpose of undertaking independent United Nations Institute for Disarmament Research: UNIDIR



النشأة والتطور



تم إشهار مركز زايد لمتابعة تنفيذ القرارات العربية ، بعد موافقة المجلس الوزاري للجامعة في دورته رقم ١١٢ ، علي اعتباره أحد المراكز العاملة ضمن جامعة الدول العربية.

و الواقع ان المركز كان قد شهد في العام السابق له جهدا فريدا لانشائه . .

ان هذا القرار جاء بناء على استجابة لدعوة الشيخ زايد بن سلطان رئيس دولة الامارات بالعمل علي إعلاء راية التضامن العربي وتعزيز الدور القومي الذي تتحضر به جامعة الدول العربية باعتبارها المنظمة الإقليمية الأم ، ويمكن العودة إلى أدبيات النشأة لهذا المركز ، إننا نجد في الوصف العام ان مركز زايد للتنسيق والمتابعة ظهر تلبية لرؤية صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة من أجل تعزيز التضامن والتعاون العربي في ظل مبادئ وأهداف جامعة الدول العربية. هذا وقد أصدر صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان رئيس الدولة توجيهاته السامية لتنفيذ «البيان الختامي لإعلان أبوظبي» الصادر عن الندوة التي تم تنظيمها في أبوظبي في الفترة من الثاني إلى الرابع من نوفمبر ١٩٩٧ حول «مستقبل الدول العربية ودور جامعة الدول العربية»، تحت رعاية سمو الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء في دولة الإمارات العربية المتحدة . وقد أكدت الندوة على أهمية إنشاء آلية عمل إقليمية (مركزاً للتنسيق والمتابعة) من أجل إلقاء الضوء على العلاقات العربية في كل الميادين السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية . ويهدف المركز إلى الإسهام في تفعيل دور المنظمات والمؤسسات ذات الصبغة القومية مثل جامعة الدول العربية و المراكز الإقليمية من أجل العمل العربي المشترك. (١)

أهداف المركز:

- ١- إعلاء وتكريس مفاهيم التضامن العربي في كافة المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية بين الدول العربية.
- ٢- المساهمة في بلورة رؤية استراتيجية عربية في مواجهة التحديات الراهنة والمستقبلية.
- ٣- ترسيخ الهوية القومية العربية والدفاع عنها.
- ٤- دعم وتعزيز سبل الاتصال والتعاون مع الهيئات الدولية والإقليمية.



٥. تأسيس علاقات ثقافية عربية تستند الى التنوع في إطار الوحدة.

أنشطة المركز:

يعتمد مركز زايد للتسيق والمتابعة إلى تنفيذ وتطوير أهدافه ورسائله في ضوء العلاقة الوثيقة والتشاور المستمر مع جامعة الدول العربية . ويضطلع المركز دائماً بإقامة ندوات ومحاضرات لشخصيات عالمية لمناقشة القضايا العربية . وانخرط كذلك في مجال البحث حول الموضوعات الاجتماعية الاقتصادية. ومما يجدر(٢)؟ تبياناه فإن الأنشطة الأخرى للمركز تتضمن إلقاء المحاضرات ، وعقد الندوات والمؤتمرات والمعارض ، كما ركز المركز على هدفه الرئيسي : وهو تعزيز التضامن العربي سياسياً ، واقتصادياً ، واجتماعياً ، وثقافياً . ويدرك المركز تماماً دوره في الإسهام في صياغة استراتيجية عربية في مواجهة التحديات العالمية الحالية ، أما المجالات الأخرى للأنشطة فتتضمن ترسيخ الهوية العربية والدعوة لوحدة الدول الأعضاء في الجامعة ، وتقوية التعاون مع المنظمات الإقليمية والدولية ، وفي الواقع فإن المركز قد أصدر العديد من المطبوعات حول مجال عريض من الموضوعات . ودأب المركز على استضافة الشخصيات الدولية ، ورجال السياسة ، والأكاديميين ، والكُتّاب ، والمعلقين السياسيين . ومن أبرز الشخصيات التي كان للمركز شرف استضافتها جيمي كارتر ، الرئيس السابق للولايات المتحدة الأمريكية، وجاك ضيوف، المدير العام لمنظمة الأغذية والزراعة التابعة للأمم المتحدة، والرئيس عبد القادر صلاّد - الرئيس الصومالي وقتها.(٣)

أما عن الإنجازات فقد رصدت على هذا النحو:

ورمزاً للعرفان والولاء لصاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان ، بسبب التزامه وتكريمه لوطنه - الإمارات العربية المتحدة - ولأمتة العربية الكبيرة ، أصدر مركز زايد موسوعة باسم رئيس الدولة تصوّر المراحل البارزة في حياته ومعالم قيادته الرشيدة . وفي مناسبة الذكرى السنوية الثالثة والخمسين لتوليّه مقاليد الحكم ، نظّم المركز معرضاً من صور نادرة تصور إنجازاته الضخمة. ومما لا شك فيه ، فإن الأنشطة التي قام بها المركز منذ إنشائه جعلته موضع اعتراف وتقدير من جامعة الدول العربية حيث قدم الدكتور عصمت عبد المجيد الأمين السابق للجامعة العربية درع الجامعة إلى سمو الشيخ سلطان بن زايد آل

نهيان ، نائب رئيس الوزراء ، ورئيس المركز.

وجاء إنشاء المركز وفق الخطوات الآتية :

١ - موافقة مجلس الوزراء: وافق مجلس الوزراء بدولة الإمارات على تأسيس مركز زاهد للتنسيق والمتابعة ، وجاء ذلك في دورته المنعقدة بتاريخ ١٢/٨/١٩٩٧ م ، وبعد اطلاعه على إعلان أبوظبي والبيان الختامي الصادر عن ندوة «مستقبل الوطن العربي ودور جامعة الدول العربية»، والقرار الذي تبنته والقاضي بإنشاء المركز برئاسة سمو الشيخ سلطان بن زاهد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء ، رئيس الندوة ، وتحت مظلة الجامعة العربية.

٢ - موافقة الجامعة العربية: وافق المجلس الوزاري لجامعة الدول العربية في دورة انعقاده العادي الثاني عشر بعد المائة في القاهرة بتاريخ ١٣/٩/١٩٩٩ م على تأسيس مركز زاهد للتنسيق والمتابعة ، وذلك بصفته هيئة سياسية مستقلة مقرها بمدينة أبوظبي برئاسة سمو الشيخ سلطان بن زاهد آل نهيان.

٣- ترحيب منظمة المؤتمر الإسلامي: رحبت منظمة المؤتمر الإسلامي بإعلان إنشاء مركز زاهد للتنسيق والمتابعة خلال مؤتمر المنظمة الذي عقد في السنغال في شهر نوفمبر ١٩٩٧ ، وتم توزيع بيان الندوة على الدول الأعضاء في ضوء القرارات الصادرة عن ندوة أبوظبي .

٤- ترحيب منظمة الوحدة الأفريقية: رحبت منظمة الوحدة الأفريقية بإنشاء مركز زاهد للتنسيق والمتابعة ، واعتبرت أن هذا الإنجاز يعد رافداً من روافد العمل العربي المشترك الذي يعزز تكاتف الجهود العربية على الصعيد الإقليمي والأفريقي والدولي. وأكد رئيس منظمة الوحدة الأفريقية عبده ضيوف في رسالة يبعث بها إلى سمو الشيخ سلطان بن زاهد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس مركز زاهد للتنسيق والمتابعة أنه سيولي كامل الاهتمام بتطبيق التوصيات التي جاء بها البيان المذكور ، والتي تتطابق مع أهداف ومبادئ التعاون والتضامن العربي والأفريقي وأيضاً مع مصالح الأمة الإسلامية^(١) ، وعلى هذا النحو ، جاء إشهار المركز من وعى عربي خالص ، خاصة أنه صاحبه موافقة مجلس



الوزراء والجامعة العربية، كما لاقى ترحيب منظمة المؤتمر الإسلامي ومنظمة الوحدة الافريقية، فضلا عن أن أهداف المركز منذ البداية - كما رأينا - كانت تسعى إلى إعلاء مفاهيم (التضامن العربي) والمساهمة في تأكيد هذا الوجود في أطر (استراتيجية) عربية خالصة(٥)

العربي /العالمي :

وعلى الفور، بدأ المركز يلعب دوره المأمول تحت مظلة جامعة الدول العربية بدأب ونشاط شديدين^(٦) مما جعل الدوائر الصهيونية و(الإمبريالية) تتنبه له، وعلى الفور بدأت حملات مغرضة للتيل منه بأي وسيلة ، بينما ظل هو سائرا لايلوى على شيء لتحقيق أهدافه سواء في العمل على اقامة محاضرات لرؤساء الدول أو رؤساء الحكومات فضلا عن الندوات والمؤتمرات والمحاضرات لشخصيات دولية معروفة، فضلا عن التعاون مع المنظمات الدولية الاخرى، كما كان من اهم الاهداف التي تحولت الى واقع الاهتمام الكبير بالقضية الفلسطينية - قضية العرب- بشكل بدت معه صورة المركز على انه مؤسسة عربية واعية وعامرة بالعقول الطيبة .. وهو ما اسرع خطى الصهيونية واليمين الامريكى للعمل ضده ..

ولأن المركز فى نشاطاته المتصاعدة خرج من مفهوم المواطنة الى العروبة، ومن ثم الى الاطار العالمى ، فان تطوره ظل عربيا وان تنبه الى انه يعمل فى هذا العالم الذى يجب ألا تغفل عنه اللحظة واحدة ، ومن ثم كان ثمرة هذا الوعي التسمية التي اطلقها على نفسه فاذا بنا امام هذا العنوان : مركز زايد العالمى للتنسيق والمتابعة .

فقد أصدر الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس مركز زايد للتنسيق والمتابعة - على الفور- قرارا بتعديل مسمى «مركز زايد للتنسيق والمتابعة» الى «مركز زايد العالمى للتنسيق والمتابعة» نظرا لتنامى دور المركز على الساحة العالمية من خلال إشعاعه الفكري والعلمي وتواصله الفاعل مع غيره من منظمات وهيئات ومؤسسات صنع القرار الدولية واستقطابه لابرز النخب الفكرية والسياسية والعلمية لاثرء المجتمع الانساني بأرائها وأطروحاتها النيرة.

ووجه بالببدء فى إطلاق موقع المركز على الشبكة الدولية للمعلومات /الانترنت/ باللغتين الأسبانية والصينية ، جنبا إلى جنب مع اللغات العربية



والانجليزية والفرنسية.

وما كان هذا التوجيه غير إدراك حصيد بأهمية هاتين اللغتين فاللغة الإسبانية ليست كما يمكن أن يتبادر الى الذهن لغة رسمية لدولة واحدة هي أسبانيا، بل إنها لغة تتحدث بها دول متعددة في قارة أمريكا اللاتينية يجمعها الموقع الجغرافي المتقارب والحضارة الانسانية المشتركة، وقد بلغ عدد المتحدثين بها في أوائل السنة الاخيرة من القرن العشرين نحو ٤٥٠ مليون نسمة طبقا لمصادر أجهزة هيئة الامم المتحدة، محتلة المرتبة الرابعة بين اللغات الاثنتي عشرة الاوسع انتشارا في العالم.

أما اللغة الصينية فهي صاحبة المرتبة الاولى في هذا الترتيب بلا منازع حيث زاد عدد الناطقين بها عن مليار نسمة. وهكذا فإن توجهات مركز زايد هذه تأتي كدليل على قدرته الفائقة على مواكبة التطورات العالمية المتلاحقة، والانفتاح عالميا على جميع شعوب المجتمع الانساني بكل ما يسهم في تنميته فكريا وحضاريا. (٣)

وعلى هذا النحو وفي فترة لا تزيد على خمسة أشهر نجحت الضغوط الأمريكية على الإمارات في إغلاق مركز زايد للتنسيق والمتابعة، وهنا بدأت عجلات المؤامرة تتسارع للنيل أكثر من هذا المركز العربي/ العالمي.



هوامش

(١) الامرام ١٥ سبتمبر ١٩٩٩

وقد تم ذلك في الاحتفال الذي شارك فيه د. عصمت عبد المجيد الامين العام لجامعة الدول العربية ، وقد اطلق على المركز اسم يرتبط بقرارات الجامعة ونشاطها ارتباطا وثيقا هو (مركز زايد للتنسيق والمتابعة)

(٢) انظر : Your browser does not support script (القرار العربي)

Powered and operated by maffhoum

(٣) السابق

(٤) السابق.

(٥) السابق.

(٦) للمزيد من نشاطات المركز وتطوره العربي الواعي يمكن العود لكتاب :«مركز زايد العالمي للتنسيق والمتابعة - منبر العقل والحوار، دولة الامارات العربية ، يوليو ٢٠٠٣ .

(٧) البيان ، ٢٥ مايو ٢٠٠٣ .



مقدمات المؤامرة



وعلى هذا النحو ، كان لابد أن تبدأ (مؤامرة) تقودها جهات صهيونية للنيل من المركز العربي الذي حصل على موافقة المجلس الوزاري للجامعة العربية عام ١٩٩٩ ، ليصبح بذلك إحدى المؤسسات التابعة لجامعة الدول العربية. وحظي المركز بدعم كبير من حكومة أبوظبي ، واستضاف العشرات من كبار الباحثين والمفكرين والسياسيين العرب والأجانب ، وناقش بجرأة عدداً من القضايا المهمة على المستويين السياسي والتاريخي والحضاري .

كان نشاط المركز كبيراً ، خاصة في إقامة ندواته المتنوعة ، ونشره العشرات بل العشرات من الدراسات الواعية لتأكيد الوعي العربي والحق العربي ، وفي الوقت نفسه لتعرية الزيغ الصهيوني والمؤامرات الأمريكية؛ غير أن متابعة ما نشر وأثار الدوائر الصهيونية للتحرك بفاعلية - فيما يبدو - كان يعود إلى نشر دراستين من هذه الدراسات هما :

- حائط البراق .

- الحركة الصهيونية ومعاداتها لليهود .

وقد أثارنا جدلاً كبيراً في صفوف ناشطين يهود في الولايات المتحدة ، حيث صدر أيضاً تقرير من الخارجية الأمريكية يتهم المركز بمعاداة السامية . وبذلك استطاعت الصهيونية أن توظف اليمين الأمريكي والإدارة الأمريكية بل الكونجرس بوجه خاص ضد المركز خلف قناع .. السامية ، وبدأت حلقات المؤامرة على المركز العربي :

في ١٧ أغسطس ٢٠٠٣ ، وجهت انتقادات أمريكية غربية لمركز الشيخ زايد للتنسيق والمتابعة الذي تشرف عليه الجامعة العربية ، واتهمته بـ «معاداة



السامية» والترويج لنظريات المؤامرة، وترتب على ذلك إغلاق المركز نهائيا؛ حيث أصدر رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان قرارا بإغلاق مركز زايد الدولي للتنسيق والمتابعة الذي تموله الحكومة، قيل إن سببه هو «انحراف المركز عن مبادئ التعايش والتسامح بين الأديان».

والواقع أن المركز ظل يتعرض لحملة صهيونية وجهود من جماعات يهودية في الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا لإغلاقه بدعوى معاداة السامية، كما اتهمت جامعة هارفارد الأمريكية المركز بـ «تشجيع العداء بين الأديان» بزعم أنه استضاف عددا من المفكرين قالت إنهم هاجموا اليهودية.

وكان لمعهد «ميمري» (معهد الشرق الأوسط للبحوث والإعلام) الذي يتتبع ما تنشره الصحف والمطبوعات العربية بوجه أخص ويترجمه ويوزعه على أوسع دائرة ممكنة من المثقفين في الولايات المتحدة وأوروبا، كان له دور واضح في قيادة الحملة المضادة لمركز زايد بعدما أصدر في وقت مبكر عام ٢٠٠٢ تقريراً عن المركز، اتهمه فيه بمعاداة الولايات المتحدة والغرب، وبالعداء للسامية، ثم أصدر تقريراً ثانياً (١١ يولييه ٢٠٠٣) كرر فيه الاتهامات ضد المركز وأوصلها لمتطرفي البيت الأبيض من اليمينيين.

اتهم المعهد مركز زايد بأنه استضاف متحدثين «بروجون» لرفض وقوع حادثة المحرقة «الهولوكوست»، كما استضاف المركز شيري ميسان (مؤلف كتاب ١١ سبتمبر: الكذبة الكبرى) الذي يرفض الرواية التي قدمتها الحكومة الأمريكية لهجمات نيويورك وواشنطن يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١.

والغريب أن الجامعة العربية لم تتدخل لحماية المركز من الغلق نتيجة الضغوط الأمريكية، ورفض مسئولو الجامعة التعليق على القرار الإماراتي، خاصة بعدما صدر بيان بذلك من الشيخ زايد.

ولقد حفزت حالة الفلسطينيين والعنف الذي يمارس ضدهم، باحثي المركز إلى التركيز على هذه القضية، على سبيل المثال:

في بيان أصدره بمناسبة انعقاد احد المؤتمرات^(٣) ناشد المركز الأمين العام للأمم المتحدة «كوفي عنان» والصليب الأحمر الدولي ومقوضية شؤون اللاجئين بالتدخل الفوري لدى الحكومة الإسرائيلية للسماح لسكان المدن الفلسطينية



المحتلة بالتزود بالمياه' كما حذر من أن هناك كارثة إنسانية وبيئية وشيكة تهدد الفلسطينيين .

وشدد بيان المؤتمر الذي انعقد تحت رعاية الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء الإماراتي وبمشاركة جامعة الدول العربية على أنه أصبح واجباً إنسانياً وأخلاقياً وتاريخياً على جميع المنظمات الدولية بذل أقصى جهودها لإنقاذ حياة أعداد كبيرة من النساء والأطفال والشيوخ في المدن الفلسطينية المحتلة .

وقد خلاص المؤتمر في نهايته إلى عدة توصيات أهمها دعوة الدول العربية لدراسة الوضع المائي الحالي في كل بلد عربي، والعمل على توحيد نظم جمع المعلومات والبيانات المتعلقة بالثروة المائية في الدول العربية من أجل التوصل لوضع استراتيجية مائية عربية شاملة.

ودارت حملات العنف الغربية ضد مركز زايد وان لم يخل الأمر من غفلة بعض العرب الذين راحوا يرون في بعض مواقف المركز تهورا أو عنفا في تعامله مع القضايا ودارت المشاحنات للأسف بين بعض العرب^(٣) غير أن المؤامرة التي لم يتنبه إليها العرب كانت أبعد من ذلك ..

بدأت المؤامرة ولم تتوقف حول دور المركز الذي واجه حملات عدائية كبيرة من مجموعة ضغط يهودية في واشنطن بحجة أنه يعادي السامية، وينشر أفكاراً مناهضة للوجود الإسرائيلي في المنطقة العربية .

ولم يتوقف الجانب الأمريكي أيضا في الهجوم على المركز منذ اغلق في اغسطس ٢٠٠٣ حتى اليوم ، وفي الوقت نفسه كانت العديد من الاقلام العربية ترد بعنف على الجهات المهاجمة ، ومن ذلك التقرير الأمريكي الذي صدر بعد الاغلاق بقرابة عام بحجة أن المركز روج لآراء معادية للسامية . واعتبر التقرير أن مركز زايد للتنسيق والمتابعة روج لآراء معادية للسامية .

وأصدر عدد من المفكرين والمثقفين العرب، بياناً توضيحياً للرد على التقرير الأمريكي ضد المركز الذي كان يتخذ من العاصمة الإماراتية أبو ظبي مقراً له ، قبل أن يصدر قرار بإغلاقه في آب ٢٠٠٣ ، بعد تعرضه لحملات قامت بها جماعات يهودية في الولايات المتحدة وبريطانيا، وشدد البيان التوضيحي على أن تقرير الخارجية الأمريكية لم يستطع تحديد أي اسم أو فعالية يعينها قام بها



المركز خلال السنوات الماضية واعتبرت معادية للسامية.

وأشار البيان إلى أن ما نشره التقرير الأمريكي، هو إعادة لما نشره «مركز ميرري الصهيوني»، الذي اتهم المركز حينها بأنه استضاف متحدثين معادين للسامية هما ديفيد إرفنج ويورجين موليمان، حيث نفى بيان صدر عن المركز في سبتمبر ٢٠٠٢ أنه استضاف هذين المتحدثين، لأن المركز يعارض كل أشكال العنصرية والكراهية، بحسب ما جاء في البيان ونشر مركز زايد للتسويق والمتابعة المئات من الدراسات، إلا أن دراستين من هذه الدراسات كانت إحداهما حول «حائط البراق» والثانية حول «الحركة الصهيونية ومعاداتها لليهود»، أثارتا جدلاً كبيراً في صفوف ناشطين يهود في الولايات المتحدة. ووجه تقرير الخارجية الأمريكية انتقاداً محدداً لهما.

ومنذ أن أحكمت المؤامرة حلقاتها، وأغلق المركز، تكشف أطراف المؤامرة أكثر، ومن ذلك حين عمدت لجنة مكافحة التشهير ADL التي تتخذ من مدينة «نيويورك» مقراً لها؛ إلى التجني على «مركز زايد للتسويق والمتابعة»؛ كونه يسعى إلى تحقيق الأهداف التي أسس من أجلها، ومن بينها استضافة مفكرين ومثقفين وسياسيين من مختلف أنحاء العالم، ومن خلال القضايا والنقاشات التي يطرحونها يفتنون المزايم الصهيونية بشكل خاص، والمتحالفين معها عموماً، وتعرفنا أكثر على حقائق المؤامرة.

لقد عمدوا إلى تشكيل تيارات ضغط لرد آراء المفكرين المعاضرين في المركز، بل عند إغلاق المركز استبشروا خيراً، فقد رحبت اللجنة ووصفت الإغلاق بأنه إغلاق ممنون رئيسي لمعاداة السامية في العالم العربي! حيث يقوم المركز - كما زعم بيان اللجنة - بتوفير أرضية لطرح وجهات نظر معادية جداً لليهود وللسامية وإسرائيل، إضافة إلى كونه يسهم في نشر التقارير والمطبوعات المعادية للسامية، وكذلك حول نظرية المؤامرة.

إن إغلاق مركز زايد للتسويق والمتابعة خسارة كبيرة، فهذا المركز كان قد تأسس ليخدم القضايا الفكرية والثقافية، ومن أجل تعزيز التضامن العربي في المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية بين الدول العربية، والمساهمة في بلورة رؤية استراتيجية عربية لمواجهة التحديات، إضافة إلى ترسيخ ودعم التعاون مع الهيئات الإقليمية والدولية، عبر استضافة شخصيات



وإقامة ندوات لمناقشة القضايا العربية والمساهمة في البحث حول الموضوعات الاجتماعية والاقتصادية.

على أية حال ، ففي غضون شهر أغسطس من عام ٢٠٠٣ ، سعت جهات غربية (إمبريالية) إلى الضغط على المسؤولين في المركز ، وعلى أعلى مستوى ، وانتهى الأمر بالفعل يوم ٢٧ أغسطس ٢٠٠٣ ، بأن أعلن الشيخ زايد _ بعد الضغوط الدولية وإدانة أنشطة المركز _ انه سيقوم بإغلاق المركز بسبب قيامه بنشر خطاب «يتعارض مع مبادئ التسامح بين الأديان»

in a discourse that starkly contradicted the principles of interfaith tolerance.

فقد كان الزمن هو الزمن الأمريكي ، والمحرك الفعلي فيه هم الصهاينة وقناع(السامية) الذي نجحوا في ارتدائه والإفادة منه تماما ، وقد يكون من المهم أن نعرض لأهم هذه الجهات المعادية التي راحت تؤكد المؤامرة.



هوامش

(١) الغريب اننى كلما بحثت عن بدايات المؤامرة على مركز زايد فى محركات البحث المعروفة فى الشبكة الدولية وجدت هذه العبارة :

The page cannot be found

(٢) مؤتمر «المياه فى الشرق الأوسط... التحديات والآفاق» فى «أبو ظبي» وعقد فى يومي الأحد والإثنين ١٤ و ١٥ أبريل ٢٠٠٢

وانظر ايضا :

- إسلام أون لاين .نت/ ١٧-٤-٢٠٠٢ islamonline.org/

(٣) على سبيل المثال انظر مجادلات المثقفين فى جريدة الشرق الاوسط ٨ سبتمبر ٢٠٠٣ .

بين عبد الله راشد وعبد الله سالم حيث قال هذا الاخير مدافعا :

وجه الاستاذ الراشد اتهاما خطيرا للمركز لم يسبقه اليه احد حتى بين الذين اعتادوا التحامل على المركز وحاولوا تشويه دوره من خلال اجتزاء بعض المفردات والعبارات من سياقها العام ، وذلك حين ذكر الاستاذ الراشد ان بعض الطروحات الفكرية فى المركز دافعت بشكل او آخر عن بن لادن وتنظيم القاعدة وهو امر يسهل تنقيده خاصة ان وثائق المركز ومحاضراته كانت تسجل ويحضرها جمهور متنوع يضم دبلوماسيين واعلاميين ومثقفين ، واكثر من ذلك فان الذين اعطوا منبر مركز زايد اكادوا دائما ان تنظيم القاعدة تنظيم ارهابي بمن فيهم الكاتب الفرنسي تيري ميسان الذي اخذ الاستاذ الراشد على المركز استضافته ، واذكر هنا ان ميسان قال فى محاضرتة بوضوح لا لبس فيه ان بن لادن عدو للعالمين العربي والاسلامي وانه يخدم مصالح اعدائهما .

■ انتقد الاستاذ الراشد استضافة المركز لتيري ميسان وكان هذا الكاتب زعيم تنظيم سري او كأنه صنيعة للمركز ، وفاته ان ميسان نشر كتابه المشر للجدل حول الحادي عشر من سبتمبر (ايلول) ٢٠٠١ فى بلده فرنسا وقامت دور نشر عديدة بطباعة الكتاب وترجمته ووزعته مكتبات عديدة فى الدول العربية والاجنبية واستضافته قنوات ومحطات تلفزيونية عربية واجنبية واجرت عشرات الصحف العربية والاجنبية احاديث معه وعرضت كتابه وملخصات عن محاضراته فى غير مكان من العالم ، ومع ذلك لم نجد ان دارا للنشر قد اغلقت او ان صحيفة قد صودرت او على اقل تقدير ان الكاتب قد منع من السفر او حجر على كتاباته ومحاضراته ولم تثر حول نشاطاته تلك الضجة التي اثارها استقبال المركز له .

■ ذكر الاستاذ الراشد ان المركز ادير من دون بوصلة مما مكن للقائمين عليه من فرض افكارهم المتعارضة مع مصالح اهلهم ، ومثل هذا الطرح يوحى وكان انشطة



المركز أنشطة تتم بالخفاء وبعبدا عن العيون، وهو امر لا يتفق مع آلية العمل في المركز والقائمة على حضور اعلامي ودبلوماسي مكثف بشهد بتأثيره الجميع. وانتي من خلال متابعتي الحثيثة لانشطته لا اجد في محاولة الفصل بين قيادة المركز الميدانية وبين القيادة الفخرية التي تتولى رعاية المركز ورعاية نشاطه الفكري او الاعلامي الا محاولة استعلاء وتشكيك بالامانة لا مبرر لها ولا سند لطرحتها.

■ اما الشيء الذي يتجاوز حد المعقول ما اورده الاستاذ الراشد من انه شاع عن مركز زايد تطرف طروحاته واستضافته لمتطرفين والترويج لافكارهم وهذا لعمري امر مثير للاستهجان والاستغراب. فتنظرة لقائمة الذين تحدثوا في المركز او زواره تؤكد ان المركز كان ديمقراطيا في اختياراته واعطى المجال لشخصيات قلما اتحت لها الفرصة للالتقاء واعتلاء نفس المنبر مما يؤكد حيادية المركز وسعيه لأن يكون جسرا تتواصل فيه الاراء والا افكار بعيدا عن التحزب والتعصب فكانت له اسهامات مشهودة في قضايا انسانية عبر طروحات ناضجة لا تفرق بين الاعراق والاديان والاجناس.

وعلى سبيل المثال ومن خلال ما تستحضره الذاكرة فان المركز استضاف عددا من رؤساء الدول العربية والاجنبية منهم الرئيس الاميركي الاسبق جيمي كارتر والرئيس النمساوي وامين عام منظمة الامم المتحدة الاسبق كورت فالدهايم ونائب الرئيس الاميركي السابق البرت آل جور والرئيس الروماني اليان اليسكو وغيرهم.

كما استضاف المركز عددا من رؤساء الحكومات منهم رئيس وزراء الاردن علي ابو الراغب ورئيس وزراء اليابان السابق روتاريو هاشيموتو وكذلك رئيس الوزراء الكوري ورئيس الوزراء الهندي السابق جوجرال ورئيس وزراء مصر الاسبق علي لطفي، ومن الوزراء والمسؤولين العرب والاجانب مصدو عباس رئيس الوزراء الفلسطيني وفاروق قديمي رئيس الدائرة السياسية بمنظمة التحرير، ومن المسؤولين الاميركيين جيمس بيكر وزير الخارجية الاسبق وريتشارد ميرفي وادوارد وكور وادوارد جيرجيان وكلهم كانوا مساعدين لوزير الخارجية الاميركي لشؤون الشرق الاوسط في فترات مختلفة. واذا استبعدنا القائمة الطويلة من المسؤولين المحليين ومنهم وزراء الخارجية والصحة والمواصلات والزراعة في تأكيد ان المركز لم يكن بعيدا عن هموم الوطن وتطلعاته، فان القائمة تتسع لتشمل شخصيات فكرية واعلامية فضلا عن السفراء المعتمدين في دولة الامارات ومنهم السفير الاميركي الذي كان من اوائل الذين تحدثوا في المركز ومن الذين تابعوا نشاطه سواء بصفة شخصية او من خلال اركان السفارة التي كانت في معظم الاحيان تحرص على حضور نشاطات المركز. واذا كانت الاسماء تغني في احيان كثيرة عن الاشارة لمحتوى المحاضرات او الندوات التي شارك فيها هؤلاء فانه لا بأس من التأكيد ان كافة أنشطة المركز وفعالياته ابرزت نبذ العنف والتطرف ودعت الى المواخاة الانسانية والى التعايش بين الاديان والسلام بين بني الانسان.

(٤) للمزيد من الذرائع والتفصيلات حول اغلاق المركز يمكن العود إلى صحيفة

The New York Sun في ٢٩ / ٩ / ٢٠٠٤



قناع (.. السامية)



إن من يتابع حلقات المؤامرة فى وقتها، و بعد أن تم - بالفعل - إغلاق مركز زايد، سوف يلاحظ أن الوجوه وراء الاغلاق تتحدد، غير انها تتحدد خلف قناع الصهيونية التى اتخذت من (معاداة السامية) ذريعة قديمة بالية للنيل من اي جهة تسعى لفضح مواقفها السيئة خاصة من قضايانا العربية .

لقد استفادت هذه القوى من اليمين الأمريكى المحافظ ، وعملت معه بالقدر الذى استفادت ببقية الأجهزة والإدارات الأمريكية ، وعملت معها أو من ورائها للنيل من هذا المركز العلمى العربى ..

ومن هنا فإن قانون (معاداة السامية) الذى صدر فى نهاية عام ٢٠٠٤ لم يكن غير حصاد لمواقف صهيونية كثيرة ضد العديد من الشخصيات والمؤسسات والمراكز التى تنبعت الى وسيلة رخيصة تتذرع بها الصهيونية من أجل القضاء على كل من يجرو على نقد الابن المدلل .. إسرائيل .. (ه)

لقد كان قناع (معاداة السامية) وراء أى اتهام يوجه لشخص أو جهة تسعى للبحث عن حقوق الانسان العربى بشكل عام أو حقوق الإنسان الفلسطينى ثم العراقى بشكل خاص ، لا سيما بعد ١١ سبتمبر وما أعقبه من سقوط العراق واستفراد شارون بالقوى المدنية العزلاء فى الأرض العربية المحتلة ، فيمابقى من فلسطين .

وقد قاد هذه الحملة الظالمة عدد كبير من الصهاينة والمراكز البحثية الصهيونية وخاصة معهد ميمرى الصهيونى وخاصة مديره التنفيذى الجنرال الصهيونى السابق ستيفن ستالنسكى ..

وهو ما ستمهل عند تقاريره أكثر لنرى إلى أى حد استطاع قناع (معاداة

السامية) ان يكون السلاح الخطير الذي كان وراء الهجوم على مركز زايد واغلاقه فى نهاية الامر ، فلم يكن يستطيع هذا المعهد الصهيونى ان يتحرك وحده ، وإنما استطاع ان يتحرك بعناصره فى عديد من الادارات الغربية ، وإن يستخدم مسميات مغلوطة ، ويزعم أن المركز العربى يحرض على الغرب والصهيونية ، بل والادارة الامريكية بشكل دائم ومستمر

وفى متابعة تقارير معهد ميمرى ومتابعاته المستمرة ، سوف نكتشف أن هذا القناع لا يتغير ابدا ، وسوف نتمهل عند أحد هذه التقارير - كمثال - لنرى - إلى أى مدى أسهمت الصهيونية عبر (مركز ميمرى) فى تسريع عجلة التحريض ضد مركز زايد .

ان جزءا كبيرا من هذا التقرير يحتوى على عدة محتويات تمثل (الخطاب) الذى سعى به ميمرى للهجوم على المركز ، فقد ركز التقرير على موقف زايد من كثير من القضايا التى تتعارض مع قناع السامية الذى يردونه ، حيث ادعى أن مركز زايد حاول اثبات ان الامريكيين والاسرائيليين هم الذين دبروا هجمات ١١ سبتمبر/ايول ، فضلا عن بحثه بروتوكولات حكماء صهيون الحقيقية ، كما قام المركز باستضافة الذين يكذبون المحرقة النازية ، وهناك من أعاد التذكير بالقضية الدموية ، التى تذهب إلى استخدام اليهود دم غير اليهود لانضاج الفطائر فى العيد اليهودى (البوريم).

غير أنه من الملاحظ أن أول القضايا التى اثرت واثارت الصهاينة كانت قضية السامية ، وهو ما يلاحظ عند مراقبة اثارها منذ سنوات حتى الآن ان كل ما كان يفعلته اليهود من كتابات عن (اضطهاد السامية) ، إنما كانت حلقات للوصول إلى قانون الرئيس بوش فى نوفمبر اخيرا...

ولأن مركز ميمرى خصص حيزا كبيرا لهذا القناع : السامية ، فقد كان تركيز التقرير الضخم من الرئيس التنفيذى اليهودى لیتهمل عند هذه القضية تحت عنوان (الفعاليات المعادية للسامية والاصدارات ..

Antisemitic Events and Publications

ولأن هذا القناع بدأ الاهتمام به من هذه المنظمة الصهيونية أكثر من القضايا الاخرى ، فمن المهم هنا ان نشير الى هذا مستخدمين لغة ستيفن ستانلسكى نفسه ، ففى هذا التقرير نقرأ العرض الصهيونى الماكر بفقرات دالة (١) .



إن التقارير والمحاضرات التي استضافها المركز - هكذا بدأ التقرير عن السامية - انما تقوم على افكار معادية للسامية مثل انكار الهولوكوست بتأمر الصهاينة مع النازيين ، وهيمنة اليهود على الحكومة والاعلام الامريكى والهيمنة اليهودية على العالم .

فى ١١ مارس ٢٠٠٣ فقد حاضر الصفى الامريكى مايكل كولنز بايير فى مركز زايد وتضمن ملخص محاضراته على موقع زايد التالى : بالنسبة للكتاب بعنوان (بروتوكولات حكماء صهيون) فقد اكد ان المؤامرة اليهودية ليست نظرية بسيطة ولكنها حقيقة واقعية . وقال بايير انه لايجزى اى سياسى امريكى ان يتخطى الخطوط الاسرائيلية والا تعرض هذا السياسى او السياسية الى فقدان وظيفته ، ويتعرض لعدة مشاكل ، كما حصل مع الرئيس كيندى والرئيس نيكسون» .^(٣)

وقال بايير: إن اغتيال كيندى كان رسالة عامة لتحذير أى سياسى سيقدم على تبني مواقف مستقلة ، وازداد بايير: ان النخبة الجديدة فى أمريكا اليوم هم وبدون شك من العائلات الصهيونية الثرية والقوية والذين يسيطرون على أهم مصادر اخبارية وهى :

- المجلات

- الصحف

- وشبكات التلفزة الرئيسية

بالإضافة الى الوجود اليهودى البارز بين محررى الاخبار والافتتاحيات لهذه المراكز الإعلامية ، وفى وصفه للتأثير اليهودى على الاعلام الامريكى قال بايير:

- .. لاشئ يساوى فى التاريخ اليهودى هذه الدرجة من وصول اليهود للسلطة والثروة والظهور ، ولايساوى ذلك مسلمى أسبانيا ، كما لا يتساوى المانيا فى بداية القرن العشرين ، ولا فى اسرائيل نفسها .

واضاف هنا ان :

- المرغنين وعائلة روكفلرو والهارمانيين وعائلة روزفلت وعائلة كيندى والتيتان فى العصور الماضية قد تم استبدالهم باليهود الذين يقومون بالتنفيد بدون اخطاء.



وذهب بايبر للقول بأن ثلاث هزات سياسية خطيرة والتي تحدث الكثير عنها والتي عصفت بالنظام الحكومي بأمريكا خلال النصف الأخير من القرن العشرين ، يمكن ان ترجع مباشرة وبالتحديد للصراع المستمر حول فلسطين ، والدور الوحش الإمبريالى لإسرائيل فى شئون الشرق الاوسط ، وهذه الهزات السياسية هى :

- اغتيال جون كيندى

- فضيحة ووترجيت

- قضية مونىكا لونسكى .

واضاف بايبر ان دور الموساد الى جانب القوي المتحالفة مع الموساد كانت الحلقة الضائعة التي تقسر وبشكل تام مؤامرة اغتيال جون كيندى .

وفى ٢٥ اغسطس ٢٠٠٢ نشر خير بعنوان «الجامعة العربية ستشارك فى ندوة حول السامية ستعقد فى مركز زايد للتنسيق والمتابعة» .

وأورد مركز زايد أن اسرائيل متهمكة فى نشر الاكاذيب والمبالغات حول «الهولوكست» من اجل كسب الاموال الضخمة من الدول الاوروبية من خلال اسوأ اشكال الابتزاز ومن اجل خلق الاساطير الزائفة لدعم مفهوم السامية ومن اجل انشاء وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين .

وحسب ما ورد فى موقع مركز زايد - يضيف تقرير ستانلسكى - فان «الندوة حول السامية» عقدت فى ٢٨ اغسطس ٢٠٠٢ من اجل فضح الادعاءات الزائفة والاساطير الملفقة للصهاينة ومن أجل مواجهة دعايتهم المشينة ضد العرب والمسلمين ، وعلى الاخص بعد احداث ١١ سبتمبر .

وفى خطاب الافتتاح انكر محمد خليفة المرر المدير التنفيذى لمركز زايد للتنفيذ والمتابعة ، ادعاءات الإسرائيليين بأنهم من الساميين الأصليين، وللمفارقة، فانهم يتهمون العرب الذين هم انفسهم ساميون بمعاداة السامية.

إنهم يعرفون أن ادعاءاتهم جوفاء، انهم يعرفون جيدا أن نسل يافث، لاصلة له بالسامية أو بفلسطين، ولذا فإنهم يخطفون الأكاذيب تلو الاكاذيب، حتى يصدقهم الناس بأنهم ساميون وأنهم تعرضوا للاضطهاد من قبل الآخرين .

وكان من بين المتحدثين فى الندوة - يضيف المدير التنفيذى لمركز ميمرى -



الدكتور أحمد سليم جراد رئيس الشؤون الاسرائيلية فى قسم المتابعة فى جامعة الدول العربية، وممثلاً عن الأمين العام فى جامعة الدول العربية، حيث تحدث عن «المفاهيم الزائفة لمعاداة السامية والإرهاب واستغلال إسرائيل لذلك بعقلية ما بعد ١١ سبتمبر، من أجل تشويه صورة العرب والمسلمين بشكل عام ..

وقد ثمن الدكتور جراد جهود مركز زايد للتنسيق والمتابعة لنشره دراستين حول (الإرهاب الصهيونى) ودعا للعمل من أجل القاء الضوء على حقيقة ان السامية تتضمن ايضا الشعب العربى، ولا يمكن تحت أى ظرف اقتصار مفهوم السامية على اليهود فقط الذين لاتعود اغليبتهم لأصول سامية. ودعا كذلك الى مراجعة مصطلح (معاداة السامية) على اعتبار انه مصطلح مغلوط، تم استغلاله كوسيلة لفرض قيود مشددة على الباحثين والكتاب والصحفيين وحرمانهم من حرية التعبير والبحث على خلفية الاعتبارات السياسية والعنصرية التى تمنع جميع انواع الانتقاد لإسرائيل والممارسات الصهيونية العالمية. (٣)

وكذلك حث الدول والمنظمات الاوروبية لاعادة النظر فى المفهوم - مفهوم معاداة السامية - اضافة للفظائع التى ترتكب ضد جميع الساميين، بمن فيهم العرب، وطالب بان تقوم المنظمات والهيئات العربية بتشكيل جبهة للدفاع العربى ضد جميع المزاعم لمعاداة السامية

ويضيف التقرير الصهيونى انه فى ١١ سبتمبر ٢٠٠١ صدر عن مركز زايد تقرير بعنوان «الحركة الصهيونية وعدائها لليهود»، ويبين ملخص التقرير ان هذا الكتاب يبحث فى نشاطات الحركة الصهيونية ودورها خلال النظام النازى من قتل وإرهاب لليهود فى اوربا لإجبارهم على الهجرة إلى إسرائيل، ويناقش الكتاب فى الجزء الثانى التعاون بين النازية والصهيونية. ويبحث الجزء الثالث من الكتاب دور الصهيونية فى ارسال اليهود الى معسكرات الاعتقال النازية. ويوضح الجزء الرابع من الكتاب ان قتل اليهود هو تصريح لرئاسة الوزارة فى إسرائيل، ويبحث الجزء الخامس فى ان الصهاينة هم الذين قتلوا اليهود فى اوربا لإجبارهم على الهجرة إلى إسرائيل» (٤)

وعلى هذا النحو، يستعرض التقرير الصهيونى عددا اخر من كتب المركز من مثل (دور اليهود فى صياغة الصورة السلبية للعرب فى الغرب) فى ٦ يوليو ٢٠٠٢، (الأدب الصهيونى وصناعة الهولوكوست) .. إلى غير ذلك من الكتب



والأسانيد التي يحاول بها التقرير تأكيد ان المركز يلعب دورا مضادا للسامية التي تمثل جموع اليهود في العالم، حيث يمثل هذا الدور باعثا استفزازيا - في رأي ستانيسكي في انكار الهولوكست وتآمر الصهاينة مع النازيين ثم هيمنة اليهود على الاعلام الأمريكي، ومن ثم على العالم .

وأكثر ما يلاحظ على مثل هذا التقرير الإمام الكبير بنشاطات مركز زايد، ومن ثم الباحثين الذين يعملون فيه أو له، والصفى العربية والغربية التي تتعامل معه بشكل لافت للنظر... (٥)

وهو ما أدى إلى حد كبير إلى اصدار قانون(معاداة السامية) في أكتوبر ٢٠٠٤، والذي كان المحور الرئيسى فيه، تلك السامية (= الصهيونية) أو (الإمبريالية الأخرى) التي تسعى الآن للاستحواذ على مقدرات العالم العربى والإسلامى خاصة... (٦)

إن هذا القانون الذى صدر يوم الثامن من أكتوبر ٢٠٠٤، ليس سوى استمرار للاتهامات التى تلقى ضد كل من يهاجم اليهود بشكل من الأشكال، فقد سبقته محاولات أخرى كثيرة للنيل من كل من يحاول الهجوم أو لوم الصهاينة فى كل مايفعلونه، والعداء للسامية بموجب هذا القانون، فقد أصبح محظورا على أى إنسان لوم الصهاينة وهم يقتلون الأطفال فى غزة - على سبيل المثال - وهو ما تم استئنافه مباشرة حين قدم وزير الخارجية الامريكية للكونجرس أول تقرير فى ١٥ نوفمبر التالى من العام نفسه لمعاقبة الدول وملاحقة الذين تثبت عليهم مثل هذه التهمة (المعاداة) بالشكل الذى تراه الجهة صاحبة القانون ...

والواقع أن هذا القانون- كما لاحظ القانونيون أنفسهم - يعد له من زمن بعيد بالفعل .

وعلى هذا النحو، فإن مراجعة القانون بالصيغة التى انتهت بها، (٧) تشير إلى ملاحظات مهمة، تلقى فى تيار الواقع العربى الذى يمكن - اذا تبنى المجتمع المدنى العربى وآلياته - أن تمنع تطبيق هذا القانون السافر الظالم على واقعنا وحقوقنا ..

تعدد الملاحظات

من ذلك ان هذا القانون يتركز حول الأفعال أو ردود الفعل المضادة للصهيونية



في المقام الأول ، وليس اليهودية - كدين - وإنما الايديولوجية الصهيونية التابعة للإمبريالية هي التي تستفيد منه ، وتعمل على تأكيده بتحويله إلى فعل يأخذ الشكل القانوني الدولي ، ضد أي أفعال مضادة لها ، ولهذا ، فإن مراجعة هذا القانون ترينا أشياء كثيرة :

* إن حيثيات القانون تقوم حسب عدة نتائج تدون باسم الكونجرس وتبلغ بها وزارة الخارجية الأمريكية لاتخاذ المواقف ضد أي إنسان أو أي مؤسسة أو مركز يسعى لكشف السامية !! (٨)

* وإن حيثيات القانون ترى في عديد من المواقف التي تحتج على الفعل الصهيوني العدواني الذي يتحدى المؤسسات المدنية في الغالب أو المؤسسات الثقافية أو الإعلامية ، سواء تمثل هذا في هذه المؤسسات التي تقوم بفضح الدور الصهيوني - كايديولوجية عدوانية أو ما يقدم عبر الدراما في المؤسسات العربية .. (٩)

* ثم انها وإن ركزت على المؤسسات والانماط العربية ، فانها لا تتفنى مثل هذا الدور الذي تقوم به الجهات التي لا تنتمي للعرب بالضرورة ، ولكنها تحمل نفس الوعي من خطورة الفعل الصهيوني ، وهو ما تذكر امثلة له في سانت بطرسبرخ بروسيا أو تورنتو بكندا أو طولون بفرنسا ، إلى أي مكان تكون فيه المؤسسة الفاعلة ضد الفعل الصهيوني العدواني العنيف .

الأكثر من هذا أن القانون(*) يحمل منذ عنوانه الأول ، دلالة التركيز على عنوان القانون العالمي، (١٠) حيث نص في البند العاشر من القسم الثاني منه على التالي :

Global Antisemitism Review Act

Anti -Semitism has at times taken the form of vilification of Zionism, the Jewish national movement, and incitement against Israel

ويعنى أن القانون يسعى - كما لاحظ البعض - إلى ضرورة الربط بين العداء للسامية وإدانة كل من يسعى لنقد الصهيونية التي تتسم بالسامية وتندرج بها ويعنى أن القانون يضرب عرض الحائط بكل التجاوزات التي تحدث في العراق



وإسرائيل تسهم فيها وايضا ضد سياسات الشعب الفلسطيني وانتقادها.. (١١)

وهو ما يعنى أيضا ان اسرائيل بهذا القانون(*) - كما هو الحال مع الامبريالية
الامريكية - محصنة فوق اى قانون يمكن ان ينال منها .. (١٢)

وهو ما لاحظناه فى سياسات الولايات المتحدة الامريكية ، ثم فى كثير من
الجرائم التى ترتكبها الصهيونية الدموية فى الارض المحتلة ، بل ومنذ اعلان
دولة اسرائيل بما يشير الى ان القوى الامبريالية تستخدم كل الاساليب للحفاظ على
هيمنتها ضد العرب باى شكل من الاشكال (١٣)

وعلى هذا النحو كان سعى اليهود من البداية هو استخدام قناع (معاداة السامية)
على مراحل حتى يتسنى لهم القيام بفعل او قانون ، وهو ما نجحوا فيه حين
استطاعوا ان يجعلوا من الولايات المتحدة الامريكية حليفا لهم ، ومن ثم صدر
القانون .

وهو ما عمل ضده مركز زايد منذ البداية ونجح فيه الى حد بعيد !!



هوامش

(*) يمكن ترتيب المحتويات او الاولويات في مثل هذا التقرير على النحو التالي
«معاداة السامية» عند كاتب التقرير على النحو التالي :

Table of Contents:

I. Introduction

II. Antisemitic Events and Publications

III. September 11th Conspiracy Theories

IV. Cooperation with European Leaders

with Arab Foreign Ministers, Ministers of Education, and Universities

V. Cooperation

VI. Learning Jewish History

VII. Speakers in Support of War and Martyrdom

and Promi

VIII. Cooperation with U.S. Officials

IX.

(١) نلتصم هنا على قراءة تقارير ستيفن ستانيسكي (انظر الجدول ١) Memri memri

(٢) السابق

May 16 2003 special rept - No.16 - Memri (٣)

وقد اقتصر قائمة المحتويات على عدة ذرائع كانت الثانية فيها بعنوان (الفعاليات
المعادية للسامية والاصدارات) كما اشرنا ، غير ان الملاحظ هنا ان ترجمة نص هذا
المحاضر او ذاك غير دقيقة وتلقى في تيار معاداة السامية - كما يسعى المعهد اليهودي
ميمري- وعلى سبيل المثال ننقل فقرة محمد خليفة المرر المشار اليها سلفا، و كما جاءت
في تقرير المعهد اليهودي على هذا النحو:

repudiated Israels claims [that they are] the real Semites.

have nothing to do with Semitism or Palestine. Yet, they churn out lies after
lowness of their claims. They know very well that the descendants of Japheth
excuse Arabs who are Semites themselves, of anti-Semitism. They know the hol
is they are the enemies of all nations. Most philosopherParadoxically, they ac

Al Murar said, Jews claim to be Gods most preferred people but the truth are Semites and are being persecuted by others Expressing their true face, distort facts to suit their objectives. lies till they make people believe that they no bounds. Today, after having controlled print and electronic media, they s like Zimmer consider Jews [to be] cheaters whose greed knows

بما تحمله من دلالات القلق لأحكام قناع معاداة السلفية للتحريض ضدالمركز
كما يمكن أن نرى مدى التحريف في النقل من باحث آخر بمقارنتها بالنص العربي المنشور
على هذا النحو

Representative of the Secretary General of the Arab League, talked about Jarad, Head of Israeli Affairs of the Follow-up Desk in the Arab League, and two valuable studies on Zion. Also speaking at the forum, Dr. Ahmad Saleem Muslims in general Dr. Jarad appreciated the efforts of ZCCF in publishing Israel effectively after September 11 events to distort the image of Arabs and -Semite(the misleading concepts of anti-Semitism and terrorism exploited by majority is not of Semitic origin. (He also) called for revising the term Anti people as well, and under no circumstances can it be restricted to Jews, whose [and] called for work to highlight the fact that Semitism includes Arab on account of political and racial considerations that prohibit all terrorism ers and journalists, depriving them the freedom of expression and research exploited as a means to impose stringent restrictions on researchers and writ to reconsider the term Anti-Semitism torn as a misnomer which is being lional Zionist practices [He also] urged European countries and organizations I kinds of criticism of Israeli and internet

include atrocities committed against all Semites including Arabs, and demanded [that] Arab organizations and associations form a front for sArab defence against all allegations of anti-Semitism.

special rept - No.16 -Memri (٤)

May 16 2003

all allegations of anti-Semitism.

(٥) يقتصر هنا على قراءة تقارير ستيفن ستانيسكي في معهد memri memri



(٦) السابق

special rept - No.16 - Memri (٧)

May 16 2003

Ibid (٨)

Ibid (٩)

(**) انظر : تقرير ميمري ، ج ٢ - في ١١ يوليو ٢٠٠٣

www.3cjad.com (١٠)

(١١) انظر الملحق رقم (٢)

(٥) كثيرا ما نجد هذه العبارة في الصفحات المهمة حول هذا القانون:

The page cannot be displayed

(١٢) انظر الملحق ؛ النص الامريكي الصادر عن الكونجرس في دور الانعقاد ١٠٨

(١٣) يمكن العود الى الملف المهم الذي اعده مكتب د. علي الفتيق

- ايضا انظر : حوار د. علي الفتيق في اخبار الادب ١٤-١١-٢٠٠٤ القاهرة



الفصل الرابع

أصدقاء وغضب



وصلت المؤامرة إذن إلى حد إغلاق مركز زايد في فترة لا تزيد على الخمسة أشهر الأخيرة قبل الإعلان عن إغلاقه في ٢٧ أغسطس ٢٠٠٣ ..

وكان وراء ما حدث قسلا عن الضغوط الأمريكية جهود المنظمات الصهيونية وفي مقدمتها معهد ميمري الصهيوني أخطر هذه المنظمات خاصة وان لها تأثيرا كبيرا على البيت الأبيض ، وقد ارتبط إغلاق المركز بعدد من الإجراءات لعل من بينها :

- طرد وإيقاف اثنين من رؤساء لجنة الفتوى بالأزهر الشريف عن عملهما؛ لأن أحدهما تجرأ ودعا للجهاد ضد العدوان الأمريكي على العراق

وأصدر الثاني فتوى يحرم فيها التعامل مع مجلس الحكم العراقي الذي عينته سلطات الاحتلال ولم يعترف به أحد في العالم، في وقت كان العراق يعاني آثار الغزو الأمريكي ؛ غير أن الجهات الصهيونية كان لها اليد الطولي وراء هذا كله ..

وعلى هذا النحو ، بدأ واضحا مدى الضغوط الأمريكية ووراءها وبإيعاز منها تلك الضغوط الصهيونية ، مما أحدث أصداء كبيرة في أنحاء العالم المتحضر ، ويدت ردود الأفعال العنيفة على ما حدث في الشرق والغرب على السواء .

وهذه الأصداء وذلك الغضب لاحظته الدوائر الغربية خاصة والصهيونية على وجه الخصوص ، وهو ما سنشير إليه بإيجاز هنا ، ففي أحد التقارير التي خرج بها معهد ميمري ، لاحظ هذا المعهد الصهيوني أنه يتعرض لهجوم عنيف ، لأنه كان وراء المؤامرة في المقام الأول ، وان الأصداء الكثيرة وراء إغلاق المركز ، تتهم هذا المعهد الصهيوني بالتعصب والعنف ، واعتبر هذا المعهد أن الإعلام العربي

يحاول ميمري في كتاباته ألا ينكر دوره ، متحاملا على المركز ذي الطابع القومي العربي وقضاياها ، في حين أن قضية السامية وتحريض الأمريكيين كان ديدنه في كل ما صرح به

وعلى الفور جاء رد مركز زايد الذي تنبه إلى ما يفعله ميمري في كتاباته التي تتناول جهود المركز بشكل ملفق وغير دقيق .

وكان أكثر من يلفت النظر في الدفاع عن إغلاق المركز هو مديره التنفيذي محمد خليفة المرر، الذي اعتبر الاتهامات المعادية للسامية أمرا مضحكا ، قائلا في تساؤل مرير: «هل نسي هؤلاء المتهمون أننا ساميون؟» . وأن الحملة ضد المركز ليست جديدة، إنما الجديد هذه المرة هو استغلال اسم وسعة جامعة هارفارد والترويج بمعاداة السامية أمام إدارتها، وراح المدير التنفيذي يقول بكل وضوح: لقد نسي الكثير حقائق عدة :

١- إن مركز زايد يعتبر متبرا حرا لكل الأفكار والآراء

٢- إن المحاضرات والندوات التي عقدها المركز تشمل آراء وأفكار الشخصيات الدولية المشهورة التي استضافها المركز في السياسة والإعلام والعلوم ولا يمثل وجهة نظر المركز.

٣- حاضري المركز حوالي ٤٠٠ شخصية، بينهم رؤساء دول ، ورؤساء وزراء وعلماء ومفكرون ، يمثلون كل الآراء والأفكار والانتماءات العرقية، بينما تركز الحملة على ثلاثة أو أربعة أسماء فقط .

وتوالت حملات الغضب على إغلاق المركز ، فقد حمل أحمد الدابين وهو كاتب قومي عربي ، معهد ميمري مسؤولية القرار ، واعتبر أن هذا المعهد الصهيوني يعد من أخطر المؤسسات الصهيونية وله تأثير كبير على صناعات القرار في الإدارة الأمريكية والكونجرس، ويعتبر المركز مصدرا رئيسيا لهم للحصول على المعلومات المتعلقة بالأوضاع في الشرق الأوسط..

ويشير أكثر من مصدر إلى أن ميمري استطاع بأساليبه الملتوية ، طرد إحدى الكتابات - بصحيفة الرياض - بعد نشرها مقالا يحتوى على معلومات من التراث تتحدث عن اليهود.



وراح عدد كبير من المتقنين العرب ينتبهون لدور المعهد الصهيوني : غازي القصيبي ، وقهمي هويدي ، وعبد الله التركي ، وعدد كبير من الصحف العربية والغربية ..

وتعددت ردود الأفعال ضد إغلاق المركز ، غير أنها تعددت في اتخاذ مواقف تمور بالاستنكار والغضب ، وفي الوقت نفسه تدعو لاعادة فتح المركز ..

وهي هنا كثيرة نشير إلى بعضها :

- في العام نفسه الذي أغلق فيه المركز ، وبعد أيام قلائل من ختام المؤتمر الثاني لمؤسسة الفكر العربي في بيروت ، وجه عدد من أبرز المفكرين والكتاب العرب نداء إلى رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة ، لإعادة النظر بقرار إغلاق مركز زايد للتنسيق والمتابعة في أبو ظبي ، في وقت ناشدت فيه نقابة الصحفيين المصريين الرئيسين المصري حسني مبارك والإماراتي الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان ، السماح للمركز باستئناف نشاطه من جديد ، وكانت دولة الإمارات قد أغلقت المركز في شهر أغسطس الماضي نتيجة ضغوط أمريكية مباشرة ، حيث اتهمت الحكومة الأمريكية المركز ، بأنه يروج لنظرية المؤامرة ضدها ويعادي السامية ..

وقال كل من الدكتور كلوفيس مقصود مدير مركز دراسات عالم الجنوب بالجامعة الأمريكية - واشنطن ، والدكتورة بثينة شعبان وزير المغتربين في سوريا ، والدكتور أحمد صدقي الدجاني ، والدكتور أبو بكر باقادر أستاذ علم الاجتماع بجامعة الملك عبد العزيز بالسعودية ، في البيان ، نيابة عن المشاركين في المؤتمر الثاني لمؤسسة الفكر العربي الذي انعقد في بيروت : إن مركز زايد للتنسيق والمتابعة قدم الكثير لقضايانا العربية ونصرة امتنا العربية على كل المستويات الفكرية والثقافية والسياسية .

وأكدوا أن المركز كان له دور كبير ومؤثر على الرأي العام العالمي في تغيير صورة العرب وإظهار أنهم من محبي السلام والحق والعدل .

وناشدوا في بيانهم الموقع بأسمائهم ، رئيس دولة الإمارات «إعادة النظر بقرار إغلاق المركز ، لأنه فعلا خسارة كبيرة للحقوق والكلمة الصادقة ، ونحن - الشعوب العربية - حسب نص البيان - في أمس الحاجة لاستمرار هذا الصرح الإعلامي الكبير» .



على الصعيد نفسه قال الكتاب والصحفيون الأعضاء في نقابة الصحفيين المصريين في اجتماعهم : إن مركز زايد للتسيق والمتابعة قدم الكثير من أجل نصرة قضايا الأمة العربية على جميع المستويات الفكرية والثقافية والسياسية ، وكان له دوره الكبير والمؤثر على الرأي العام العالمي في تغيير صورة العرب ، ومد جسور العقلانية بيننا وبين العالم الخارجي ، وتأكيده محبة العرب والمسلمين للسلام والعدل والتسامح ..

ولهذا فإن الصحفيين المصريين ناشدوا الرئيس المصري حسني مبارك والرئيس الإماراتي الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان السماح للمركز باستئناف نشاطه لخدمة الأمة في هذا الظرف العصيب،

ووقع النداء الذي أرسل الى مقر رئاسة الجمهورية المصرية ، وإلى ديوان الرئاسة في دولة الإمارات ، أكثر من ٤٠ صحفيا وكاتبا من أبرز أعضاء نقابة الصحفيين المصريين.

وراح امريكي أكثر نزاهة يدافع عن إغلاق المركز قائلا :

«إن الضغوط التي مارستها الولايات المتحدة لإغلاق مركز زايد ، تأثير اشتمزاز أي شخص يقيم للحريات الديمقراطية للشعوب وزنا .

إن دور مركز زايد كمكان لمثل هذا المنتدى بين الدول الأعضاء في جامعة الدول العربية قد ثبت على أنه الأكثر ملاءمة والأكثر قيمة من هذه الناحية . هنا ، كان للعالم فرصة للانشغال في حوار مع العالم العربي المرتبط بشكل مباشر وأناي ، بأكبر ثقافات العالم الإسلامية .

كما كان لمركز زايد دور بارز في تشجيع الرأي العربي الواحد ، وفي تبني الإجماع المتنامي بين الدول العربية حول أمور عديدة ، إننا بحاجة لتلك القناة الآن أكثر من أي وقت مضى من وجودها في السابق . وأعني بـ «نحن» ، الولايات المتحدة» .

وعلى الرغم من أن الجامعة العربية لم تتخذ موقفا عنيفا أو متسرعاً إبان إغلاق المركز ، فإننا نستطيع أن نقول إن الجامعة العربية وأمينها لم يتخلوا عن المركز - وهو تابع لهم - مع ارتفاع موجة الهجوم الصهيوني أو الأمريكي .



بل ان مركز ميمري نفسه ذكر أن الأمين العام للجامعة العربية ، قال ردا على سؤال حول موقف الجامعة العربية من الاتهامات الموجهة إلى مركز زايد : إن الجامعة العربية تساند المركز ونشاطه الفكري في الدفاع عن الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان ، والتزامه بحرية الرأي والرأي الآخر لما فيه خير الشعوب العربية والإنسانية جمعاء^(٣)

والجدير بالذكر هنا انه طيلة هذه الفترة منذ الإغلاق حتى الآن ، لم يتوقف ستيفن ستالينسكي المدير التنفيذي لميمري ، عن الهجوم على المركز ، وعلى المحرّضين لإعادة فتحة من جديد ، معددا نشاطاته التي تشير - كما يزعم دائما إلى «معاداة السامية وأمريكا»..

ويعرض ستالينسكي المحاولات التي أدت للإغلاق ، ومعارضة آلاف الشخصيات العربية البارزة لذلك ، ومحاولات آلاف آخرين وندوات ومؤتمرات عدة ، إعادة افتتاح مركز زايد ، سواء في الاجتماعات الدورية للمنظمات العربية أو المنظمات أو المواقع الإلكترونية^(٤)

وعلى الفور يأتي رد من مكتب شؤون الإعلام لنائب رئيس مجلس الوزراء بدولة الإمارات العربية المتحدة^(٥) نؤثر أن تثبته هنا بالحرف كما جاء لأهميته على هذا النحو :

(رد من مكتب شؤون الإعلام لنائب رئيس مجلس الوزراء بدولة الإمارات العربية المتحدة)

مركز زايد منبر للحوار العقلاني والبناء

رد على مقالة ستيفن ستالينسكي

في مقال نشره الكاتب ستيفن ستالينسكي بصحيفة (ذي نيويورك صن) في عددها الصادر بتاريخ ٢٩ سبتمبر ٢٠٠٤ ، انتقد آراء الكتاب والمفكرين والمثقفين التي أبدوها حول أنشطة مركز زايد العالمي للتنسيق والمتابعة - الذي تم إنشاؤه بقرار من المجلس الوزاري لجامعة الدول العربية - وجدد ستالينسكي من خلال المقال اتهاماته المزعومة لهذا المركز بمعاداة السامية والولايات المتحدة الأمريكية ، استنادا إلى أقاويل و ادعاءات خالية من المصداقية لكاتب عربي وحيد ، هو

المصحفي السعودي / سعود بن صالح السرحان ، الذي لم يزر المركز و لم يشارك في أي من أنشطته أبداً ، مما يشير التساؤلات حول دقة و أمانة ما ذكره عن بعض فعاليات المركز .

لم يشر السيد / ستالينسكي ، إلى أنه ، بعد إغلاق هذا المركز ، نظمت أكثر من (٧٠) ندوة في مختلف بلدان العالم بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية و سويسرا و ألمانيا و أسبانيا ، شاركت فيها شخصيات سياسية و فكرية و علمية و ثقافية ذات مكانة دولية مرموقة ، أكدت كلها على أهمية مساهمته في تنمية روح التضامن بين الشعوب و تعايشها في وئام و سلام ، وسعيه الجاد للدعوب إلى توطيد روابط الحوار الإيجابي بين الحضارات ، ولتعريف بمقوماتها و ركائزها ذات التوجهات المشتركة الداعية إلى نبذ الفرقة و الاختلاف ، وتكريسه حقيقة أن التنوع الثقافي و الديني و العرقي مصدر إثراء للحضارة الإنسانية .

وقد وقع هؤلاء المشاركون في تلك الندوات و المؤتمرات عرائض تقرر سلامة نهج مركز زايد للتسسيق و المتابعة ، و اعتدال خطه و انفتاحه على الآخر بحكم عالمية ما تبناه من قضايا ، و أنه لم يكن أبداً يعمل على نشر العداوة بين الشعوب تحت أي دعاوى .

كما تناول أكثر من (١٢٠٠) من الكتاب و مقالات و تقارير و تحقيقات و أبحاث نشرت في مختلف وسائل الإعلام العالمية و العربية ، دور المركز في إشاعة الديمقراطية ، و تعزيز احترام حقوق الإنسان ، و أشاروا إلى جدية الدراسات الصادرة عنه قبل إغلاقه ، و التي تجاوزت عددها (٥٠٠) دراسة غطت موضوعات علمية و ثقافية و سياسية و اقتصادية و اجتماعية ، منوهين إلى أن هذه الدراسات أثرت الفكر الإنساني ، و أتاحت للباحثين و المهتمين سبلاً للمعرفة بسائر اللغات الحية . (٥)

وطالبوا بضرورة العمل على أن تمارس المراكز البحثية و الفكرية و العلمية دورها التنويري المتحضر الذي يسهم في إثراء الحوار بين سائر الحضارات و مختلف الثقافات ، ودعم أو اصر التقارب بينها ، بما يؤدي إلى انسجام في الأهداف و التوجهات نحو تعايش إنساني آمن و مستقر .

ويبدو أن السيد / ستالينسكي الذي يعمل مديراً تنفيذياً في مؤسسة ميمري للدعامة و المتخصصة في مراقبة وسائل الإعلام العربية ، لم يلحظ أن كثرة من إصدارات



مركز زايد للتنسيق والمتابعة عنيت بإبراز أهمية العلاقات الأمريكية العربية ، و التعريف بشؤون أمريكية و أوروبية و آسيوية و إفريقية ، و من ذلك على سبيل المثال لا الحصر دراسات :

«ثقافة السلام و القضايا العربية» و«ساسة ومفكرون في مركز زايد» و«العقلانية جسر بين الشرق و الغرب» و«الحضارة الصناعية والاقتصاد» و«الإرهاب و العقل» و «العولمة الواقع المأمول» و«مشاكل زراعة الأنسجة» و«الإتحاد الأوروبي» و «تجمع الساحل و الصحراء و دول الكوميسا» و«الهندسة الوراثية و آفاق المستقبل» وغيرها . ووجدت هذه الدراسات طريقها إلى المكتبة العربية ، لتصير مرجعاً للباحثين و الدارسين في مختلف الجامعات و المراكز البحثية و العلمية .

كما تناسى أيضاً أن مركز زايد للتنسيق و المتابعة ، فتح منبره لمفكرين و كتاب وباحثين و سياسيين ، من مختلف الانتماءات و المدارس العلمية و الفكرية ، للتعبير عن آرائهم و عرض أفكارهم بحرية و شفافية .

و كان من ضمن هؤلاء (٧٠) أمريكياً ، و ما يزيد على (١٢٠) أوروبياً ، هذا فضلاً عن أكثر من (٣٠٠) من سائر بلدان قارات آسيا و إفريقيا و أمريكا اللاتينية ، بينهم أيون إليسكو رئيس جمهورية رومانيا ، فرانس ألبرت رينيه رئيس جمهورية سيشل ، الدكتور عبد القاسم صلابد رئيس جمهورية الصومال ، لي هان دونج رئيس وزراء كوريا الجنوبية ، ريوتارو هاشيموتو رئيس وزراء اليابان الأسبق ، حارث سيلاجيتش رئيس وزراء البوسنة و الهرسك الأسبق ، أي كي جوجرال رئيس وزراء الهند السابق ، تاكيو هيرانوا وزير التجارة و الصناعة الياباني ، جافد أشرف وزير الاتصالات الباكستاني ، الحاجي يابوبكر بلين إسماعيل جاكين وزير الدولة للشؤون الخارجية في جمهورية جامبيا ، الدكتور نور حسن ويرا يودا وزير خارجية جمهورية إندونيسيا ، الدكتور طلبك نظروف وزير خارجية طاجكستان ، تايرون قرناندو وزير الخارجية السيرلانكي ، يون جينسك وزير التجارة و الصناعة والطاقة الكوري الجنوبي ، الدكتور جاك ضيوف مدير عام منظمة الأمم المتحدة للأغذية و الزراعة (الفاو) ، الدكتورة مرفت التلاوي و كيل الأمن العام للأمم المتحدة و الأمين التنفيذي للجنة الاقتصادية و الاجتماعية بغربي آسيا (الأسكو)، ولبروفيسير مارسيل كورير تشوك وكيل وزارة الخارجية الهولندية، روبين شوكاريان نائب وزير خارجية

أرمينيا ، السفير مهمت جونه القاضي بهيئة الاستئناف في محكمة الجرائم الدولية التابعة للأمم المتحدة ، القاضي الأسباني بلستار غارثون ريال ، و غيرهم من الوزراء و السفراء و الوفود البرلمانية و السياسية و العلماء و المفكرين ، الذين مهما بلغ اختلاف ستالينسكي مع آرائهم ، لا يمكنه أن يسلبهم تقدير و احترام العالم .

ولاشك أن هذا العدد و التنوع الذي تعكسه هذه الشخصيات و غيرها يؤكد أن المركز لم يضرع سوء لأية ثقافة ، و لم يضرع لأي إنسان عداً لما في ذلك من تناقض من طبيعة أهدافه و توجهاته التي جعلته متبرأً للمبرزين من أهل الفكر والرأي ، و لعل في شهادات كبار رجال الدين المسيحي الممثلين لأغلب الكنائس العالمية بما فيها الفاتيكان نفسه دليلاً آخر على الطرح الهادف الذي اعتمده المركز في آليات عمله .

إن ارتكاز ستالينسكي أو غيره ، في التدليل على عداً مزعوم للسامية أو الولايات المتحدة الأمريكية ، على مجرد أسئلة طرحت خلال محاضرة أو إشارات وردت عرضاً على لسان أحد المحاضرين ، خلال المحاضرة أو في وقت سابق أو لاحق لها ، يؤكد إفلاس الحجة و تهافتها ، خاصة أن المركز لا يملك الحق و لا الرغبة في الحجر على أفكار أو آراء المحاضرين أو الإعلاميين الذين يحضرون نشاطاته ، و هو في ذلك ليس بدعاً من المراكز البحثية في أرجاء العالم .

وعلى هذا النحو ، بدت أصدام إغلاق المركز عنيفة ، سواء بالنسبة للجانب العربي أو الجانب النزيه في الغرب ، وبدت حلقات الغضب تصل إلى درجات بعيدة، حتى طالب أكثر من مصدر بإعادة المركز ، بينما طالب البعض الآخر بإعادة قيام المركز في قطر آخر غير الإمارات وبأي اسم .

في حين أن الحقائق التي كانت وراء إغلاق المركز مؤكدة ، بل إن المدير التنفيذي لمعهد ميمري لم يخف سعادته لإغلاق المركز بعد الحملة العنيفة التي قام بها مع المنظمات والعصابات الصهيونية ، باسم الصهيونية تارة ، وباسم الاعتداء على بعض الحوادث الأمريكية تارة أخرى .

هوامش

(١) تقرير ميمري ، سبتمبر ، نوفمبر ٢٠٠٣ ص ٨

(٢) الوطن 12-2003-December

(٣) السابق، ص ١٧ - أيضا انظر:

Org.ae/e_newsDetails.asp?Eventid=184 .www.zccf.

(٣) انظر تقرير ستيفن ستالينسكي في صحيفة The December-12-2003 New York Sun

من المؤكد أن التخوف من البيان الصهيوني ، كان في الأساس الأول ما لوحظ من المحاولات المخلصة لإعادة فتح المركز، ومن هنا ، فإن تقرير ميمري يبدأ بفقرة دالة على تخوف الصهاينة ، وفي الوقت نفسه ، على التحريض كيلا يتم فتح المركز ثانية ، وهو ما تؤكد هذه الفقرة الافتتاحية لستالينسكي: في الخامس عشر من سبتمبر نشرت الخارجية الأمريكية تقريرها السنوي حول الحرية الدينية انتقدت فيه عددا من حلفاء أمريكا العرب . وقد أوضحت فقرة من القسم الخاص بالإمارات العربية المتحدة تطورا ايجابيا وهو إغلاق مركز زايد للتنسيق والمتابعة . وبالفعل فإن إغلاق منظمة تقوم بالتحريض في العالم العربي يعتبر سابقة محمودة . ولكن بعد إغلاق المركز في السنة الماضية برزت تنبؤات بان إغلاق المركز لن يستمر إلى الأبد . فالدفاع الحماسي عن المركز بعد التقرير الأخير ، يدل على وجود حملة جارية لإعادة المركز، وعلى هذا النحو، فإن التقرير يذهب إلى رصد سليات المركز وخطورته من وجهة نظر الصهيونية .

(٤) بيان مركز زايد

(٥) انظر على سبيل المثال :مقالة اعتماد عبد العزيز ، مراكز العالم العربي البحثية . . لمن ؟

مجلة أكتوبر ، القاهرة ، ٣٠/٥/٢٠٠٤

فاتمة خاتمة

صعود وصعود مركز زايد



هذه قصة مركز زايد للتسويق والمتابعة.

وهي قصة لم تكتب أسرارها حتى اليوم.

وهي قصة تؤكد صعود المركز وصموده رغم كل ما حاق به من مؤامرات عالمية صهيونية و(امبريالية).

غير أننا لانستطيع ان نذكر القصة البطولية دون ان نذكر معها قصة أول (وحدة) عربية صامدة مستمرة في التاريخ العربي المعاصر حتى اليوم ..

وهي قصة تعود بالتاريخ الى شخصيات عديدة في مقدمتها شخصية الشيخ زايد أو - اذا شئنا الدقة هنا - قصة مركز الشيخ زايد الذي ابدى ضروباً جمة من النشاط وصنّوفاً كثيفة من الاصرار والصمود أمام القوى الصهيونية و(الامبريالية) الكبرى في العالم .

وهو ما لا يمكن معه ان نسجل او نرصد دور (مركز زايد للتسويق والمتابعة) دون ان نذكر دور الرجل نفسه، فالحديث عن المركز هو الحديث عن صاحبه .

لقد استطاع مركز زايد للتسويق والمتابعة على الرغم من مرور أعوام قليلة على تأسيسه، وبفضل الاهتمام الكبير والتوجيهات المستمرة لسمو الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس المركز، أن يثبت حضوره القوي عربياً وعالمياً في المجالات السياسية والفكرية والثقافية والعلمية التي تشغل بال السياسيين والباحثين والمهتمين العرب .

فبعد أن شكلت ثمرات السنة الأولى من عمر المركز ملامح شخصيته وأُسست لقواعد عمله وحددت خطوات سيره في طريق الأهداف التي رسمها قبل إنشائه، استطاع المركز في الفترة الأخيرة - وبفضل تنوع أنشطته وشموليته ورويته



المعمقة وقراءته التحليلية للأحداث والتحول - معتمداً في كل ذلك على توجيهات سمو الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان - استطاع أن يحقق إنجازات رائدة عربياً وعالمياً، فعدا منبراً للحوار العربي - العربي، والحوار العربي مع مختلف ثقافات العالم، وقام بدور كبير ومتميز في تعزيز العمل العربي المشترك والدفاع عن القضايا العربية العادلة وتعريف العالم بها .

هكذا تؤكد لنا القراءة الواعية لهذه الفترة وهذه الملاحظات التي نتعرف عليها هنا بفكر جديد؛ وبإعادة النظر في كثير من الملاحظات.

وقد أكد سمو الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان - على سبيل المثال - وهو نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس مركز زايد للتنسيق والمتابعة، أن المركز يسير على هدي توجيهات وفلسفة صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رئيس الدولة، التي طالب فيها المركز بالمساهمة في تفعيل دور جامعة الدول العربية وتنشيطه.

وأضاف أنه سيكون هناك مردود ايجابي لمركز زايد للتنسيق والمتابعة على الدور الذي تلعبه مؤسسات العمل العربي المشترك وتنمية العلاقات العربية- العربية.

وغنى عن الذكر - كما سلف البيان - أن الدكتور عصمت عبدالمجيد الأمين العام السابق لجامعة الدول العربية قد منح سمو الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس المركز، درع الجامعة العربية تقديراً لجهوده في دعم الجامعة العربية وتعزيز العمل العربي الوجدوى المشترك.

وفى الواقع ان فكرة تأسيس مكتب التنسيق والمتابعة جاءت ضمن توصيات ندوة «مستقبل الوطن العربي» التي استضافتها دولة الإمارات في الفترة من ٢ إلى ٤ نوفمبر ١٩٩٧. ثم وافق على إنشائه مجلس الوزراء في اجتماعه يوم ١٩٩٧/١٢/٨ ورحب بقيامه رسمياً المجلس الوزاري لجامعة الدول العربية في اجتماعه بالقاهرة في شهر سبتمبر ١٩٩٩.

وعلى الفور سعى مركز زايد للتنسيق والمتابعة؛ منذ نشأته، إلى إعلام وتكريس مفاهيم التضامن العربي في كافة المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية بين الدول العربية.



وعمل بشكل دؤوب على المساهمة في بلورة رؤية استراتيجية عربية في مواجهة التحديات الراهنة والمستقبلية، وترسيخ الهوية القومية العربية والدفاع عنها، ودعم وتعزيز سبل الاتصال والتعاون مع الهيئات الدولية والإقليمية، بالإضافة إلى تأسيس علاقات ثقافية عربية تستند إلى التنوع في إطار الوحدة.

وفى هذا الإطار استمرت الفعاليات الايجابية: فقد أصدر المركز منذ إنشائه أكثر من ٦٠ إصداراً تناولت شتى مجالات الحياة السياسية والاقتصادية والثقافية والعلمية والتاريخية والقانونية والبيئية، والعديد من القضايا التي تشكل تحديات في القرن الحادي والعشرين، بالإضافة إلى السير الشخصية لبعض القيادات في الوطن العربي والعالم. ونظم المركز أكثر من ٥٠ محاضرة واستضاف العديد من الشخصيات من الداخل والخارج في مؤتمرات صحفية ولقاءات مفتوحة معهم.

كما نظم المركز مؤتمراً صحفياً مهماً في الأول من شهر يونيو ٢٠٠١ بمناسبة منع منظمة الأغذية والزراعة العالمية صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رئيس الدولة ميدالية اليوم العالمي لمنظمة الأغذية والزراعة العالمية، شارك فيه الدكتور جاك ضيوف المدير العام للمنظمة. كما نظم المركز أكثر من ١١٠ محاضرات تناولت مختلف القضايا الفكرية والسياسية والعلمية والثقافية والإعلامية والأثرية التي عاصر بعضها أحداثاً مهمة في الوطن العربي والعالم.

كما أصدر المركز سبعة إصدارات خاصة بصاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رئيس الدولة حول «المرأة في فكرة زايد» و«موسوعة القائد» في ثلاثة أجزاء، وكتاب «مسيرة الحب والوفاء والإخلاص» وكتاب «مكرمة زايد» بمناسبة مبادرة سموه الإنسانية بالعفو عن ٦ آلاف سجين، وكتاب «زايد .. رائد الخير» الذي يتضمن المواقف والأعمال الخيرية لصاحب السمو رئيس الدولة. وتكفل سمو الشيخ سلطان بن زايد آل نهيان نائب رئيس مجلس الوزراء رئيس المركز في شهر يونيو ٢٠٠١ بإتمام متحف ظفار في الجمهورية اليمنية، انطلاقاً من الحرص على ضرورة الحفاظ على تاريخ الأمة العربية.

هذه كلها جهود بدهية نعرفها جميعاً والقاء نظرة عجيلى على قائمة إصداراته أو عنوانات محاضراته ونشاطاته يرينا القدر الذى بذله هذا المركز فى الاتجاه العربى وتماسك البلدان العربية فى اخرج فترة من فترات تاريخنا العربى الحديث والمعاصر.

وثمة جوانب ايجابية قام بها المركز فى صمت ودون جلبه تلقى جميعها فى التيار العربى ، وتسعى كلها لانقاذ مايمكن انقاذه فى طوفان الامبريالية الغربية ، وتتبنا المتابعة الدقيقة لجهود هذا المركز بكثير منها .

هذا عن المركز وجهوده فى العلن ، غير انه لم يتردد أن يبذل جهودا بطولية أخرى غير مباشرة فى الازمات التى مرت بها امتنا فى الحقبة الاخيرة من ذلك - حين نضرب مثلا واحدا - نرى كيف كان المركز واعيا لحركة التغييرات العنيفة التى كانت تمر بها امتنا وبوجه خاص مايعانيه العلماء والمثقفون ويحاول انقاذهم من عدو كان يرصد الامكانات العلمية والتقنية لدينا للقضاء عليهم اولا بأول ، وفى هذا التوقيت بعدد كبير من علماء العراق المستهدفين ، والذين كانوا اهدافا لا بد من القضاء عليها من الغرب عقب غزو العراق مباشرة ، فاكذبوا لى - وبشكل شخصى - ان المركز كان قد اعلن - فى فترة من فترات المد الايجابى - .. اعلن دعوة نشرت فى الصحف مؤداها ان «مركز زايد يرغب فى استقطاب الكفاءات العلمية العراقية للتعاون المثمر مع المركز» وكان الهدف الجوهري هو انقاذ مايمكن انقاذه من العلماء العرب فى العراق ؛ اولئك الذين اصبحوا - بعد الغزو الأمريكى الصهيونى - هدفا سهلا للغرب للقضاء عليهم ..

القضاء على العلماء كان - ومازال هدفا ملحا لدى الغرب الامبريالى او الصهيونى - للقضاء على علماء الامة العربية .

وهو ماتم - بالفعل - فى غيبة نظم عربية كثيرة ، فتم القضاء على اعداد هائلة من علماء العراق عقب الغزو (وبين أيدي رسائل العديد منهم وارقامها وتواريخها لمن يريد ..) .

هذه كلها بعض حقائق كان يجب تسجيلها

وهى حقائق رغم ان بعضها جاء فى سياق هذا الكتاب ، واختفت اغلبيتها فى الدوريات او الاذهان فى السنوات الاخيرة فانها مازالت فى ذاكرة الوطن العربى وليس فى محركات البحث او الشبكة الغربية .

ولان هذا المركز لعب ادوارا عديدة ، فقد كان رد الفعل العربى ايان اغلاقه عتيفا ، وهو ما تشير الى بعضه لنرى الى اى مدى يمكن ان يلعب مركز عربى واع



دورا ايجابيا ، خاصة ، اذا لم يكن هذا المركز - كامثاله - مخترقا ..

لقد كان مركز زايد - بوضوح - اكثر وعيا من مراكز عربية وغربية كثيرة بيننا، بعضها يقوم بعمل تقليدي او لا يقوم مكتفيا بميزانية واسم ، وبعضها يقوم بدوره وهو دور معروف بوضوح حيث يتم اختراق العديد من المراكز البحثية في عالمتنا العربي..

وبعضها يعرف جيدا السعى الى ضرب الهوية العربية في (عصر العولمة) لكنه لا يحرك ساكنا ، والاحصاءات التي بين ايدينا تقول انه على مدى السنوات الماضية لم تصل الابحاث التي خرجت من مراكزنا - بغض النظر عن الكيف - الى خمسين بحثا ، وهو ما يحزن حين تقيم المقارنة مع مثيلتها في الغرب البعيد - او القريب ..

وليسمح لي القارئ الكريم ان نعرض لبعض صور كانت تؤكد كلها - وما زالت - عودة المركز ليقوم بنشاطه ، وهي اذ تؤكد هذا تستعيد في اذهاننا وارادتنا الخط الذي مضى فيه مركز زايد من الصمود والصعود رغم كل هذه المؤامرات التي احيطت به من كل اتجاه.

فرغم انه مضى على اغلاق المركز اكثر من عام - اغلق في ٢٨ اغسطس ٢٠٠٣ .. فان حلم العودة مازال قائما ، ودائما نجده لدى الباحثين العرب - بل وحتى بعض الباحثين الغربيين المنصفين - لدوره الخلاق في هذا العالم الذي تحولت فيه العولمة بكل متغيراتها الطامحة لاعادة تشكيل المنظومة الثقافية والقيمية الى عولمة من نوع آخر اكثر عنفا اطلق عليها في الادبيات السياسية المعاصرة (عسكرة العولمة) ..

ومن هنا ، كلما تزايد خطر العولمة واخواتها - المشروعات الشرق اوسطية والاتفاقات المنفردة في هذا العالم - داعبنا حلم مركز دراسات عربية يسعى الى انتاج معرفى موضوعى ، يكون وسيلتنا لفهم هذا العالم والعيش فيه(اعلن في القاهرة اخيرا اطلاق ثمانية مراكز ابحاث عربية عن مبادرة جديدة يطلق عليها «مبادرة الاصلاح العربي» ، وبغض النظر عما في (المبادرة) من اخذ ورد وتوجهات تذهب الى اقضاء اطراف الطيف البحثي ، فان الاعلان عن الاتفاق بين مركز البحث هو ما يجب التنبه اليه ، شريطة ان تعمل هذه المراكز لصالح اصحاب



القرار العربي والمتقف العربي ، لئلا نكون نعمل لغيرنا .. (الاهرام ٢٣ ديسمبر ٢٠٠٤)

ولما كان مركز البحث العربي - مركز زايد للتسيق والمتابعة - برهن على وجود هذا الحلم وراهن عليه قرابة ثلاث سنوات ؛ ولم تستطع اية قوة اختراقه طوال هذه المدة - فان هذا المركز مازال هو الحلم الذي ننتظر ان يتحول الى واقع ، وان يعود الينا على المستوي العربي ، خاصة وان الامين العام لجامعة الدول العربية قال عمرو موسى قال منذ فترة وجيزة ان هذا المركز كان مفيداً . . ونأمل أن يعاد النظر في قرار إغلاقه (انظر تأكيدات عمرو موسى الأمين العام للجامعة العربية في صحيفة الحياة ٢١/١٢/٢٠٠٤)

فهذا المركز تحول - في فترة وجيزة - من مركز اماراتي وعربي - الى مركز عالمي يحمل الوعي ويحمل تبعاته ..

وعلى هذا النحو ، فان اعادة هذا المركز هي الأمر الذي يظل المثقفون والباحثون الواعون يحملون بضرورة اخراجه الى الواقع الذي يزخر الان بالكثير من الآلام بعد تهديد القدس و بعد سقوط بغداد وبعد التهديد بالنيل من العواصم العربية الاخرى ..

والواقع ان هذا الحلم الذي نتناوله الان بالتمنى والوعي ، هو الحلم الذي يراود باحثينا ومثقفينا منذ اغلاق قبل ثلاث سنوات او اضطر الى الاغلاق قبل ثلاث سنوات ..

ومن مراجعة الدوريات أو الندوات او محركات البحث او الدراسات السياسية التي تجرى هنا وهناك نلاحظ اننا لم نتوقف عن المناداة بعودة هذا المركز ، وعلى جميع المستويات ..

وسوف يكون علينا هنا عرض العديد من المراكز البحثية او النقابات او المؤسسات الواعية التي راحت تسعى في كل مناسبة الى مناشدة المسؤولين لاعادة المركز للدور الذي يقوم به ..

في الواقع انه بعد اغلاق المركز قرأنا وسمعنا اصواتا كثيرة تدعو الى اعادة فتحه من جديد ، بعضها كان يدعو - اعلاميا - وبعضها كان يدعو - بحق - وبشكل فاعل ، تعددت دعوات اعادة المركز وتحددت جميعها في ضرورة ان يتم هذا في



أسرع وقت.

ويمكن رصد العديد من هذه الدعوات او التمنيات خلال هذه الفترة التي مرت ولم يفتح المركز بعد .

لم يكن قد مضى وقت قصير على اغتلق المركز حتى قرأنا خبرا يقول ان الاجتماع القادم لوزراء الخارجية العرب سوف يناقش قضية مركز زايد ..

واكتفينا بالقراءة فلم نعرف ان شيئا ايجابيا قد تم ..

كما صدرت دعوات من الجامعة العربية بضرورة اعادة المركز .. ولم يتجاوز الامر دعوات ووعود .

غير ان حلم العودة عبر عن نفسه من مركز الحلم الى دوائره البعيدة

- فعلى مستوى نقابة الصحفيين المصريين جرت مناقشة لإعادة فتح المركز من خلال هذا البيان الذى صدر عن نقابة الصحفيين المصريين اخيرا ، والذى حمل توقيعات قيادات سياسية وفكرية واعلامية بارزة إلى ان مركز زايد قدم الكثير من اجل نصرة القضايا العربية على جميع المستويات الفكرية والثقافية والسياسية وكان له دوره الكبير والمؤثر على الرأى العالمى فى تغيير صورة العرب ، ومد جسور العقلانية بيننا وبين العالم الخارجى وتأكيد محبة العرب والمسلمين للسلام والعدل والتسامح والحق.

- وفى ندوة نظمت بمقر اتحاد الكتاب العرب بسوريا تناولت «الاعلام العربي في مواجهة التحديات الراهنة» شارك في فعاليتها ما يزيد على ستين شخصية من القيادات السياسية والفكرية العربية وارتكزت محاورها على بيان دوافع الحملة التي أدت الى اغلاق مركز زايد للتنسيق والمتابعة في ابوظبي ، مشيرة الى تبعات هذا الاغلاق وتأثيراته على توجهات الاعلام العربي والمهم فى الندوة انها وهى تشير الى تبعات هذا الإغلاق وتأثيراته على توجهات الاعلام العربى دعت الى اعادة مركز زايد .

- وبعد ايام قلائل من اختتام المؤتمر الثانى لمؤسسة الفكر العربى في بيروت وجه عدد من ابرز المفكرين والكتاب العرب نداء الى رئيس دولة الامارات العربية المتحدة لاعادة النظر بقرار اغلاق مركز زايد للتنسيق والمتابعة في ابوظبي .

- فى وقت ناشدت فيه نقابة الصحفيين المصريين الرئيسين المصري حسني



مبارك والاماراتي الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان السماح للمركز باستئناف نشاطه من جديد، وكانت دولة الامارات قد اغلقت المركز في شهر اغسطس الماضي نتيجة ضغوط امريكية مباشرة حيث اتهمت الحكومة الأمريكية المركز بأنه يروج لنظرية المؤامرة ضدها ويعادي السامية.

- وكرر كل من الدكتور كلوفيس مقصود مدير مركز دراسات عالم الجنوب بالجامعة الأمريكية - واشنطن والدكتورة بثينة شعبان وزير المغتربين في سوريا والدكتور احمد صدقي الدجاني والدكتور ابو بكر باقادر استاذ علم الاجتماع بجامعة الملك عبدالعزيز بالسعودية في البيان نيابة عن المشاركين في المؤتمر الثاني لمؤسسة الفكر العربي الذي انعقد في بيروت ان مركز زايد للتنسيق والمتابعة قدم الكثير لقضايانا العربية ونصرة امتنا العربية على جميع المستويات الفكرية والثقافية والسياسية..

واكدوا ان المركز كان له دور كبير ومؤثر على الرأي العام العالمي في تغيير صورة العرب وتوضيح انهم من محبي السلام والحق والعدل.

ناشدوا في بيانهم الموقع باسمائهم رئيس دولة الامارات «إعادة النظر بقرار اغلاق المركز لانه فعلا خسارة كبيرة للحقوق والكلمة الصادقة ونحن في امس الحاجة في الوطن العربي لاستمرار هذا الصرح الاعلامي الكبير».

على الصعيد نفسه قال الكتاب والصحفيون الاعضاء في نقابة الصحفيين المصريين ان مركز زايد للتنسيق والمتابعة قدم الكثير من اجل نصرة قضايا الامة العربية على جميع المستويات الفكرية والثقافية والسياسية، وكان له دوره الكبير والمؤثر على الرأي العام العالمي في تغيير صورة العرب ومد جسور العقلانية بيننا وبين العالم الخارجي وتأكيد محبة العرب والمسلمين للسلام والعدل والتسامح.

ولهذا فان الصحفيين المصريين ناشدوا الرئيس المصري حسني مبارك والرئيس الإماراتي الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان السماح للمركز باستئناف نشاطه لخدمة الأمة في هذا الظرف الحسيب، ووقع النداء الذي ارسل الى مقر رئاسة الجمهورية المصرية والى ديوان الرئاسة في دولة الامارات اكثر من ٤٠ صحفيا وكاتبا من أبرز أعضاء نقابة الصحفيين المصريين. وترددت هذه الدعوات والنداءات في عديد من الجامعات والمراكز.



بل ترددت دعوات كثيرة بنقل المركز الى احدى الدول العربية ، مثل هذا الاقتراح الذى تردد بنقابة الصحفيين المصريين لأكثر من مرة ، بل وفى العديد من المراكز الاجنبية من مثقفين عرب واعين بقيمة وجود مركز ابحاث عربى ، قومى ، غير مخترق ..

بقى ان نطرح السؤال الاخير مع متقفيينا فى نهاية هذا الجهد ، وهو السؤال الذى يتلخص فى الاآتى :

- متى نتنبه لتأثير مراكز البحث العربية فى بلادنا ؟
- وفى الوقت نفسه : متى نتنبه لتأثير هذه المراكز المختركة تحت رايات كثيرة؟
- من يحمى المثقف العربى العضوى او - حتى التقليدى - والاطار تحيط بنا من كل جانب ؟
- من يستطيع ان يواجه الخطر القادم الينا رغم اننا مازلنا ننتمى الى (الامة العربية) والعقيدة(الاسلامية) ؟
- من الذى يستطيع ان يواجه الغرب العنصرى فى زمن صدور قانون (معاداة السامية) الذى بذل فيه - وضده - مركز زايد جهودا هائلة قبل ان يتوقف ؛على يد الصهاينة بجهود المركز الصهيونى(ميمرى) الذى كان مركزه الرئيسى فى (واشنطن) ثم اقيم له فرع آخر فى (بغداد)!!!
- من يواجه كل هذه الاتهامات المزيفة ضد جهود مراكزنا القليلة التى لم تخترق بعد - وهى معروفة - او التى توقفت بالفعل - مثل مركز زايد - وهو معروف بالقدر الكافى؟
- ثم من الذى يستطيع حماية مراكزنا العربية خاصة ومتقفيينا على وجه اخص ، خاصة أن اغلاق مركز عربى تابع لجامعة الدول العربية يثير اسئلة كثيرة ويتمهل بنا عند كارثة كما لاحظ البعض ..
- معنى هذا كله ان كل الاتهامات التى وجهت الى مركز زايد لم تزد على ان تكون من البدهيات . . بدهيات ضد الغرب تحولت الى ما يشبه الكارثة بيد ان هذه البدهية/ الكارثة يجب ان تتمهل عندها اكثـر



إن هذه الكارثة تتحدد في ضوء ثلاثة أمور أو ثلاثة تساؤلات نعيد طرحها مع مثقفينا الواعين :

أولاً: ان الاتهامات التي وجهوها إلى مركز زايد باستضافة محاضرين تحدثوا عن الصهيونية ودورها، أو شككوا في «المحرقة» اليهودية، أو قدموا تفسيراً آخر لهجمات سبتمبر.. كل هذه افكار متداولة على نطاق واسع في امريكا وفي أوروبا. يتبناها اساتذة وباحثون كثيرون وصدرت عنها كتب وعشرات الأبحاث.

ثانياً: انه كما نعلم، أصبحت اهانة الإسلام، والعرب والمسلمين، ونعتهم بأقذر النعوت وبأبشع الاساليب، موضحة رائجة في أمريكا. أصبحت هذه صناعة لعدد من مراكز الابحاث، وبضاعة لكثيرين من الكتاب والباحثين. ومع هذا لم نسمع ان أحداً في أمريكا من المسؤولين أو غير المسؤولين انتقد هؤلاء أو طالبهم بالكف عن اهانة دين أكثر من مليار انسان في العالم.

ثالثاً: ان مركز زايد يعمل تحت مظلة جامعة الدول العربية، أي انه مسئولية كل الدول العربية. وان تعجز الجامعة، وكل الدول العربية عن الدفاع عن المركز وعن حمايته في مواجهة حملة تشنها زمرة صهيونية، فلن معنى هذا ترك ساحة البحث والثقافة والفكر والإعلام في الوطن العربي مستباحة تحت رحمة الصهاينة والأمريكيين.

هذه بعض الاسئلة التي سعى مركز زايد للإجابة عن بعضها وما زال بعضها - بل أكثرها - قائماً في الزمن العربي الرديء .. وهذه بعض البدهيات التي اخذت شكل الكوارث حين تعلق الامر بالدفاع عن الذات، الذات العربية

والله الامر من قبل ومن بعد



ملاحق

ملحق (١) انظر تقرير ميمري

of the Arab League: The Zayed Centre for Coordination and Follow-Up

(ZCCF) (MEMRI-MIDDLE EAST MEDIA RESEARCH INSTITUTE)

By Steven Stallinsky 05/16/03)

Think Tank MEMRI

Source: <http://www.memri.org/bin/latestnews.cgi?ID=PR203SSS> The

ملحق (٢) انظر الملحق : النص الامريكى الصادر عن الكونجرس فى دور الانعقاد الـ ١٠٨

AN ACT

To require a report on acts of anti-Semitism around the world



ملحق ١

**The Think Tank of the Arab League: The Zayed Centre for Coordination and Follow-Up
(ZCCF) (MEMRI-MIDDLE EAST MEDIA RESEARCH INSTITUTE) By Steven Stalinsky**

05/16/03) Source:

<http://www.memri.org/bin/latestnews.cgi?ID=PR203> MEMRI MEMRI Articles-
Index-Top Publishers-Index-Top

Table of Contents:

- I. Introduction
 - II. Antisemitic Events and Publications
 - III. September 11th Conspiracy Theories
 - IV. Cooperation with European Leaders
 - V. Cooperation with Arab Foreign Ministers, Ministers of Education,
and Universities
 - VI. Learning Jewish History
 - VII. Speakers in Support of War and Martyrdom
 - VIII. Cooperation with U.S. Officials and Prominent Arab- Americans
- Appendices:
- A. The Zayed Centre Fabricates Agence France Presse (AFP) Story
about MEMRI
(Following MEMRI's Dispatch)
 - B. Dr. Umayma Al-Jalahma's Writings
 - C. The Zayed Centre Reacts to a Boston Globe Report that Harvard is
Poised to Return a \$2.5 Million Gift
-



I. Introduction

Since its founding in 1999, The Zayed Centre for Coordination and Follow-Up has hosted events and produced studies on a variety of issues. The Zayed Centre has dealt with the September 11th attacks, arguing that they were perpetrated by Americans and Israelis. It has discussed "[The] Factual Protocols of the Elders of Zion," and has hosted Holocaust deniers. Dr. Umayma Al-Jalahma, known for her article explaining how Jews use the blood of non-Jews for pastries for the Jewish holiday of Purim, was a recent lecturer at the Centre. A report today suggested that the SARS virus could be a product of "an American war against the world." [1]

The Centre has also hosted and worked in conjunction with notable personalities such as former presidents Bill Clinton and Jimmy Carter, and French President Jacques Chirac. Its activities have been highly praised by former vice president Al Gore, as well as a wide range of former high-ranking State Department officials. This report reviews the Centre's activities, lecture series, research, and publications.

Notes on the report:

A. Quotes appearing in this analysis are taken from reports issued by the Zayed Centre in English. These quotes are often grammatically incorrect, and contain spelling mistakes. We have not revised them for grammatical structure nor spelling except in cases where they would otherwise be incomprehensible.

B. A number of reports previously posted on the Centre's website have since been removed; MEMRI possesses copies of all reports.

II. Antisemitic Events and Publications

Reports and lectures sponsored by the Zayed Centre are often based on anti-semitic themes such as Holocaust denial, accusations of Zionist collusion with the Nazis, Jewish control of the American government and media,



and Jewish world domination.

On March 11, 2003, Michael Collins Piper, an American journalist, lectured at the Zayed Centre.[2] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "Regarding the book named 'The Protocols of the Elders of Zion,' he asserted that the Jewish conspiracy is not a mere theory but a real fact. Piper said that no American politician dares to cross the Israeli lines, otherwise he/she would lose his/her position and be subject to many problems, as was the case with President Kennedy and President Nixon. Kennedy's assassination, he said, has been a public message to curb any politician who would adopt independent attitudes. Piper added that America's 'New Elite' today are unquestionably the wealthy and powerful Jewish families who control all three of the major news magazines, daily newspapers, and major television networks, in addition to the significant Jewish presence within the editorial and news staffs of these media outlets. Describing the Jewish influence on American media, Piper said 'nothing in Jewish history equaled this degree of Jewish accession to power, wealth and prominence. Not in Muslim Spain, not in early 20th century Germany, not in Israel itself.'"

"He added: 'The Morgans, the Rockefellers, the Harrimans, the Roosevelts, the Kennedys, the titans of bygone eras, they have been superseded by the Jews as flawless achievers.' Piper went on saying that the three most talked about and most serious political convulsions that rocked the American system of government during the last half of the 20th century can all be traced most directly and definitively to the continuing conflict over Palestine and the aggressive imperial role of Israel in Middle East affairs: they are the assassination of John Kennedy, the Watergate scandal, and the Monica Lewinsky affair. Piper added that the Mossad role alongside certain Mossad-allied elements was the 'missing link that explained the entirety of the assas-

sination conspiracy of John Kennedy.”

In an August 25, 2002 press release titled “The Arab League to Participate in Symposium on ‘Semitism’ to be Held at ZCCF,” the Zayed Centre reported:[3] “Israel has indulged in spreading lies and exaggerations about [the] Holocaust in order to squeeze out huge sums of money from European countries through [the] worst forms of blackmail, and to create false legends in support of the concept of Semitism and [the] establishment of a national home for the Jewish people in Palestine.”

The forum on “Semitism” was held on August 28, 2002. According to the Zayed Centre’s website: “To expose the fallacious claims and concocted legends of the Zionists and to counter their nefarious propaganda against Arabs and Muslims after September 11 events in particular, the ZCCF organized a seminar on ‘Semitism’ in which a number of top Arab scholars participated. In his opening speech Muhammad Khalifa Al Murar, the Executive Director of the Zayed Centre for Coordination and Follow-up, repudiated Israelis claims [that they are] ‘the real Semites.’[4] Paradoxically, they accuse Arabs who are Semites themselves, of anti-Semitism. They know the hollowness of their claims. They know very well that the descendants of Japheth have nothing to do with Semitism or Palestine. Yet, they churn out lies after lies till they make people believe that they are Semites and are being persecuted by others.” Expressing their true face, Al Murar said, “Jews claim to be God’s most preferred people but the truth is they are the enemies of all nations. Most philosophers like Zimmer consider Jews [to be] cheaters whose greed knows no bounds. Today, after having controlled print and electronic media, they distort facts to suit their objectives.”

Also speaking at the forum, Dr. Ahmad Saleem Jarad, Head of Israeli Affairs of the Follow-up Desk in the Arab League, and Representative of the Secretary General of the Arab League,[5] talked about “the misleading con-



cepts of anti-Semitism and terrorism exploited by Israel effectively after September 11 events to distort the image of Arabs and Muslims in general. Dr. Jarad called for work to highlight the fact that Semitism includes Arab people as well, and under no circumstances can it be restricted to Jews, whose majority is not of Semitic origin. [He also] called for revising the term "Anti-Semitism" as a misnomer which is being exploited as a means to impose stringent restrictions on researchers and writers and journalists, depriving them the freedom of expression and research on account of political and racial considerations that prohibit all kinds of criticism of Israeli and international Zionist practices. [He also] urged European countries and organizations to reconsider the term "Anti-Semitism" to include atrocities committed against all Semites including Arabs, and demanded [that] Arab organizations and associations form a front for Arab defence against all allegations of anti-Semitism."

On October 11, 2001, the Zayed Centre released a report titled "The Zionist Movement and Its Animosity to Jews." [6] A summary of the report stated: "This book deals with the activities of the Zionist Movement and its role during the Nazi regime in killing and terrorizing Jews in Europe to force them to immigrate to Israel. In the first chapter, the book enumerates the similarities between Nazism and Zionism. The second chapter discusses the cooperation between Nazism and Zionism. The third chapter deals with the role of Zionists in sending Jews to Nazi concentration camps. The fourth chapter explains that the killing of Jews is the passport to premiership in Israel. The fifth chapter proves that Zionists were the people who killed the Jews in Europe to lure them into immigrating to Israel."

"A Study on [the] Jews' Role in Shaping Negative Images of Arabs in the West" is the title of a Zayed Centre report released on July 6, 2002. [7] A

summary of the report stated: "The most prominent Jewish historians who contributed greatly to distort[ing] the image of Arabs and substituted communism with Islam as the looming and impending danger that the West is bound to encounter, is Bernard Lewis. The study [was] comprised of three main parts, [and] deals at length with various aspects to highlight some Islamic notions like Jihad, the spread of Islam, and the problems of dealing with the West. It also reviews the image of the Arab Muslim in the minds of the Jews. Finally, it discusses the impact of Zionists' control of media (70% print media, 80% electronic media) in distorting our image. The Zayed Centre for Coordination and Follow-Up presents this publication hoping that its endeavor will contribute in shedding more light on the Zionists' designs in distorting history and twisting science and culture to suit their ulterior motives"

"Zionist Literature and Holocaust Industry" by the Israeli author Ami Finegold is the title of another Zayed Centre report released on January 27, 2002.[8] The report stated: "On the internal Israeli level, the Holocaust propaganda aims to gain international financial rewards to finance building settlements, and expand the military industry to defend their state. It aims to spread the feeling of fear and horror among Jews, especially from Arab [countries], as they believe that Arabs will launch a genocidal war against them. Nevertheless, it aims to cover the daily Israeli massacres and savage assaults against Palestinians. The book [reviews] the means that [the] Zionists used in propagating the Holocaust industry especially [since] the Nazi genocide policy was applied against many other nationalities [such] as Slavs, Gypsies, Polish, and Russians. It [discussed] the spread of Holocaust literature and European laws that [one] may sue anybody who doubts the Holocaust, as [in] the trial of the French Muslim author Roger Garaudy. Moreover, Jews sought to spread their literature in Western educational cur-

ricula, besides using films and [the] cinema industry, since many films were awarded many prizes. In fact, ZCCF's decision to translate the Jewish book led to many controversies. Yet translating the language of enemies and knowing the way they think is of great importance, especially [because] Jews themselves intended to translate all Arabian science books and literature through the last three decades to get closer to knowing the Arab mentality." "Does Israel Rule the World" is the title of a report released by the Zayed Centre on August 18, 2001.[9] The report is described as being one in "a series of specialized political and intellectual studies, in contribution to the ongoing cultural battle fought by the Arab Nation for a brighter future."

III. September 11th Conspiracy Theories

Within days of the September 11th attacks, the Zayed Centre began issuing reports and sponsoring lectures about the terrorist attacks, including those that claimed that the U.S. government and Jews were responsible for them. The Zayed Centre's website explained its stance in a posting from the week of April 28, 2003: "[Regarding] September 11, [the] Zayed Centre has been keen to present different opinions, speculations, and trends of world personalities, [and] political and intellectual institutions well-reputed for their credibility and authenticity." [10]

Antoine Khammar, editor-in-chief of the Beirut Times, spoke at the Zayed Centre on November 10, 2001, about "Conditions of Arabs and Muslims in the U.S. after September 11." [11] A summary of his lecture on the Zayed Centre website quotes Khammar as stating: "Bin Laden's statement on the attacks is irresponsible," and that it is "unlikely that he perpetrated the attacks."

On April 8, 2002, French author Thierry Meyssan, who wrote the bestselling September 11th revisionist book "The Appalling Fraud," gave a lecture titled "Who Masterminded the Attacks of the 11th September." [12] "We know



that only four planes took part in the attacks. Earlier it was suggested that eleven planes were involved! The bombing of the White House Annex, known as the Old Executive Building of Eisenhower, was not mentioned. Yet, ABC transmitted live on 11th September, pictures of the fire which damaged the presidential headquarters. Nevertheless, if we only concentrate on the explosion of the Pentagon, we shall discover the Big Lie that is the official story! If it could be considered the collapse of a third building in Manhattan quite independently from the collapse of the Twin Towers. That building was not subject to any air crash. Nevertheless, the said building collapsed after burning completely for no apparent reason CBS, on 10th September, stated that Osama bin Laden had dialysis at Rasolbandi military hospital under the protection of the Pakistani army. He clarified there was an Israeli company named Odugo Co. which somehow, I don't know how, came to know of what was to come one hour before. Seemingly, the company tried to inform the American authorities. However, some believed those messages and others did not. Regarding France after [the] September 11 attacks he said, "I am proud to declare that I am French." He declared [that] France was the first country which tried to cool the United States. Nevertheless he did not ascertain that the planes were definitely remote controlled. He said that that was a possibility. Many factors bear the truth of such a possibility. For example, the echo of the wave of a homing device was recorded transmitting from and interfering with other transmissions from the "Twin Towers" for two hours before the crashes. Such a guiding device could have been used to direct the airliners. What he said was that if the planes were controlled by remote, there would be no need for hijackers. He added that the passenger lists provided to use were fake." On July 3, 2002, the Zayed Centre published the Arabic version of the Meyssan's book.[13] Regarding an August 28, 2002 forum on the subject of "Semitism,"[14] the



Zayed Centre's website reported: "The debate on Semitism continued when Dr. Mohammed Khalifa Hassan, Director, the Center of Oriental Studies, Cairo UniversityÖ asserted that September 11 events were concocted because we still do not possess solid proof of the real perpetrators and their true objectives."

The Zayed Centre released a report on January 25, 2003, titled "The Contemporary American Political Thought: [The] Clash of Civilizations and September 11 Events." [15] A summary of the report stated: "The study points out that [the] launching of [a] cultural and civilizational clash is nothing but a greater agenda for strategic hegemony imposed by one of the super-powers of the time in accordance with the historic stakes, international situation, and its current policiesÖ The study also explicates the role of the Zionist writers and media-persons who have brainwashed the American minds and distorted the image of Muslims after September 11 events."

"Lectures on September 11 Events" [16] is the title of a Zayed Centre report released on September 12, 2002. A summary of the report stated: "[The] Zayed Centre for Coordination and Follow-Up has released a publication consisting of statements, explanations and analytical views of more than 50 Arab and foreign prominent figures including present and former presidents, heads of governments, ministers and members of parliaments. All these eminent leaders were hosted by ZCCF and they shed light on the events of September 11."

IV. Cooperation with European Leaders

European officials have also praised the Zayed Centre for its work. President of France Jacques Chirac, Belgian Foreign Minister Louis Michel, former Swiss foreign minister and current Minister of Economic Affairs Joseph Dies, Austrian right-wing politician Joerg Haider, former president of Austria and UN secretary-general Kurt Waldheim, [17] and multiple



European ambassadors to the UAE, have all sent letters of thanks and congratulations to the Zayed Centre. Other notable Europeans with whom the Zayed Centre has collaborated include French Holocaust denier Roger Garaudy, English Holocaust denier David Irving, and French author and conspiracy theorist Thierry Meyssan.

The Zayed Centre released a report on February 9, 2001, titled "Those Who Challenged Israel." [18] A summary of the report stated: "This study is a historical document for all readers, in particular Arab readers. It sheds light on all the figures from around the world who have challenged Israel fi Charles de Gaulle who imposed an arms ban on Israel; Kurt Waldheim who admitted the PLO to the United Nations; David Irving, the premier WWII historian, who denies the Holocaust; Joerg Haider, the leader of the right-wing, Austrian Freedom Party; and finally, prominent writer and thinker Roger Garaudy who has written well known books against Israel and global Zionism."

Kurt Waldheim, the former UN secretary-general and former president of Austria lectured at the Zayed Centre on October 15, 2001, about "The Role of International Organizations in Creating Peace in the Middle East." [19] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "About the call by some countries for an international conference to fight terrorism, and their rejection of a U.S.-led military action or an international coalition outside the UN, Waldheim said that the values threatened by terrorism did not belong to just one country." Kurt Waldheim also wrote to the Zayed Centre a November 27, 2001 letter in which he "hails continuous cooperation and exchange of views on the global and current issuesÖ with Zayed Centre." [20] This followed the release of a report on September 25, 2001, titled "Kurt Waldheim." [21] A summary of the report stated: "The release of this study by Zayed Centre has been another link in the chain of studies on

Arab and international figures who have had a positive and effective influence on the development of events and remarkable impressions in history. The book highlights the honest and just political standpoints of Waldheim during his two consecutive terms as UN Secretary General, which have earned him much respect and appreciation from many nations of the world, especially the Arabs who see Waldheim as a strong supporter of oppressed people in general and the Palestinian people in particular. The book also bears reference to the fierce campaign led by Israel and global Zionism against Waldheim, accusing him of the grossest offences. Such accusations were just a Zionist reaction to this man's honorable stances, as manifested in the issue of [a] UN historical resolution on considering Zionism a racist movement."

President Jacques Chirac of France participated in a lecture and book-signing on November 18, 2001, at the Zayed Centre.[22] A summary of the report stated that the "French Ambassador expressed his appreciation of the book released by the Centre under the title 'Jacques Chirac: The Statesman and the Man of Principles,' saying that it has been a happy surprise on the occasion of President Chirac's unexpected visit to the UAE." On November 2, 2001, President Chirac sent the Zayed Centre a correspondence in which he "highlights the need to resist the 'clash of civilizations' It is wrong and risky to associate terrorism with misery, even if fanaticism and terrorism grow in the soil of ignorance, subservience and misery." [23]

The Foreign Minister of Belgium, Louis Michel, sent an August 12, 2002 letter of support to the Zayed Centre.[24] According to the Zayed Centre's website, "At the end of the conference [which Michel participated in] participants stressed the need for documentation of crimes against humanity committed by Israel in violation of international law. The conference had reaffirmed its support for Palestinian refugees' right to return to their home



and their right to regain their land and property as well as compensation for their suffering caused by Israeli policies.”

“U.S. Domination and Europe” is the title of a Zayed Centre report released on February 6, 2001. [25] A summary of the report stated: “This study discusses the creation of the United States with all its power that paved the way for its global domination on the wreckage of the colonialist empires. The study also analyzes the approach adopted by the U.S. to make Western Europe a spring board to the whole world, as well as the total domination of Washington over NATO. Highlighted in the study are the European trends that oppose U.S. domination over NATO and European security, particularly in France and Germany.”

“Policy of Domination and Contemporary World Tensions” is the title of a March 24, 2003 Zayed Centre report.[26] A summary of the report stated: “The study demonstrated the U.S. expansionist tendency which has been clearly evident after the September 11 [attacks]. These events, the study points out, have created the so-called American empire which tries to achieve its goals by the use of force”

V. Cooperation with Arab Foreign Ministers, Ministers of Education, and Universities

As the Arab League’s think tank, the Zayed Centre works closely with Arab government ministers and universities. Arab foreign ministers routinely work in conjunction with the Zayed Centre. On July 30, 2002, Saudi Foreign Minister Prince Saud Al-Faisal wrote to the Zayed Centre to congratulate them on “rebutting the false accusations of international Zionism that sow the seeds of hatred in the hearts of Arabs, Muslims, and Jews.”[27] He went on to express appreciation to the Zayed Centre for contributing to “a better present and more secure and prosperous future” for the Arab world.

In a September 28, 2002 letter, then Foreign Minister of Iraq Naji Sabri

expressed his appreciation for the work of the Zayed Centre in serving "the Arab cause with the aim of achieving the Arab dream of a bright and prosperous future," and "bringing about a reconnaissance [sic] that [the] Arab nation has long dreamed of." [28] The Jordanian, Egyptian, Lebanese, and Yemeni foreign ministers have also praised the Zayed Centre's activities. Arab ministers of education have also expressed appreciation to the Zayed Centre for its work. Within the past eight months, the ministers of education of Saudi Arabia, Kuwait, Bahrain, and Yemen have all written to the Zayed Centre to praise its work.

Universities throughout the Arab and Muslim world have forged research and scholarship partnerships with the Zayed Centre. Among these are King Saud University (Saudi Arabia), American University of Cairo, The Naif Arab Academy for Security Sciences (Saudi Arabia), Al-Akhawayn University (Morocco), Al-Manufia University (Egypt), and the Islamic Universities Association, an umbrella group of Islamic institutes of higher education. Also notable is the Zayed Centre's collaboration with The Academy of Geopolitical Sciences (Russia) and The Navarra University - Pamplona (Spain).

University professors regularly give lectures at the Zayed Centre. On September 11, 2001, Dr. Muhammad Ahmad Hussain of Cairo University lectured at the Centre. [29] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "The lecturer explained that Zionists, with their media machinery, have been organizing a long-term orchestrated campaign aiming at the perpetuation [sic] of the 'persecution of Jews' or what they call the Holocaust"

On May 1, 2003, Dr. Yussuf Abdulla Al Zamel, the dean of the College of Administration and Economics at King Saud University (Saudi Arabia), spoke at the Zayed Centre. He was introduced by Mohammad Khalifa Al



Murar, the Zayed Centres executive director.[30] Al Murar stated, "The Arab nation now is passing through a very hard time. Imperialist greeds are attacking it due to its weakness, to the extent that it has become an easy target. It is clear that the oppressive imperialism has come back again under the pretext of spreading democracy and human rights, and teaching us sources of modern life. The state of disunity and division we live in now motivates enemies to hunt its separate countries, one by one, and consequently put them all under their direct hegemony The current crisis has to be tackled from a historical responsibility in order to deter enemies and stop their aggression against Arabs."

In his speech, according to the Zayed Centre's website, "Dr. Yussuf Abdulla Al Zamel, [an] expert on economic development, said that the American-led war on Iraq would leave serious impacts, both economic and political, on Arab countries, especially in the Gulf States. Suspicions in the states of the region are intensified regarding American intervention in their internal affairs, their sovereignty, and independence in the educational, cultural, moral, and political spheres" He explained that this war would not be restricted to economic interests alone. It rather aims at achieving visions and comprehensive plans in the area according to the objectives of certain radical Zionist and right-wing Christian powers planning behind the scenes to push the American government towards destructive wars" He also made reference to Israel's persistent efforts to extend its control on the area. On the spread of SARS, the lecturer said that the announcement of this disease could possibly coincide with the war on Iraq. He added that it could be the result of military experiments aimed at specific ambiguous purposes"

Dr. Umayma Al-Jalahma briefed the Zayed Centre on April 9, 2003, and claimed that the U.S. war in Iraq was timed to coincide with the Jewish holiday Purim.[31] Dr. Al-Jalahma, a professor of Islamic Studies at Saudi



Arabia's King Faysal University, made headlines last year when she claimed that Jews use human blood to make pastries for the Purim holiday. In an article published in the Saudi daily Al-Riyadh on March 12, 2002, Dr. Al-Jalahma wrote about "the Jewish holiday of Purim" for this holiday, the Jewish people must obtain human blood so that their clerics can prepare the holiday pastries that affords the Jewish vampires great delight as they carefully monitor every detail of the blood-shedding with pleasure... After this barbaric display, the Jews take the spilled blood, in the bottle set in the bottom [of the needle-studded barrel in which they kill the victim], and the Jewish cleric makes his coreligionists completely happy on their holiday when he serves them the pastries in which human blood is mixed." Following MEMRI's release of a translation of this article,[32] Vice President Dick Cheney, National Security Advisor Condoleezza Rice, and White House Press Secretary Ari Fleischer criticized the Saudi government and press. Subsequently, Dr. Al-Jalahma was prevented from writing for Al-Riyadh, but began writing for another Saudi daily, Al-Watan.

In her April 9, 2003 lecture at the Zayed Centre, "[Dr. Al-Jalahma] said that the American war on Iraq started in March to concur with [the] Purim feast, often celebrated in this month, which symbolizes the Jewish victory over Haman in Babylon [sic]." According to the Zayed Centre's website [Dr. Al-Jalahma] also said that "the Jewish woman is politically and socially oppressed" the Jewish woman lives in a miserable condition that requires the intervention of the international humanitarian organization[s] to protect her. The Jewish woman, she said, has been exploited and used for political purposes, and despite her noticeable contribution to the building of the Zionist society, she is still denied her rights as a human being. Injustice and oppression weigh heavily on her everywhere in society, particularly the kibbutz, or the collective farms, where she is even deprived of her children and



extensively indoctrinated [in] the Zionist principles.”

VI. Learning Jewish History

The Zayed Centre has issued numerous reports and held numerous seminars disputing the Jewish historical connection to the Holy Land. The following highlight what the Zayed Centre publishes and hosts about this subject:

In a November 18, 2002 lecture at the Zayed Centre, Alaa Oraibi, the assistant editor of the Egyptian weekly *Al- Wafd*, as well as a historian and researcher, talked about Joseph’s Tomb.[33] According to a summary published on the Zayed Centre’s website: “Mr. Oraibi surveyed the Jewish history thoroughly to prove the falsity of their claims in the light of their own teachings, writers and historians. He concluded that the Zionists knew everything about the Arabs, but unfortunately [Arabs] didn’t know anything about their enemy. He called upon the Arabs to establish research centers where Jewish books could be translated for the sake of knowing the Jewish heritage and the Jewish character. By knowing their weak points, it becomes easier to deal with them,” he maintained.”

“Arabism of Palestine and Jerusalem in the Ancient History” is the title of a report released by the Zayed Centre on November 25, 2002.[34] A summary explained that: “[The report] points to several Jewish religious documents based on Torah and the Old Testament that prove clearly that there hadn’t been any real, permanent, and continuous existence for the children of Israel in the annals of history. Palestinians had defeated the Israelites several times and even enslaved them. The Jews remained dispersed, lost and displaced in areas of Egypt, Babylonia, and Assyria. Palestinians throughout history remained in Palestine without leaving it. This is what the Old Testament verifies, but [is] denied by the Zionist Jews.”

On August 10, 2002, the Zayed Centre released a report titled “Chasing History: Israel and Palestinian Antiquities.”[35] A summary of the report on



the Zayed Centre's website states: "The study asserts that Israeli attempts to erase ancient Palestinian antiquities and [destroy] Palestinian heritage are preludes to spreading Israeli claims of reestablishing a Zionist state on the lands of Biblical Kingdom of David extending from the Nile in the West to the Euphrates in the East."

"Al Buraq Wall Not Wailing Wall" is the title of a report released by the Zayed Centre on December 20, 2001.[36] The Zayed Centre website's summary of the report states: "This study is released in line with the Centre's message to serve Arab causes and refute the false Zionist allegations in regard to Palestine and shows the falsehood of the Zionist religious claims and anthropological fabrications. The study gives a historical account of the Jews from the days of the Temple of Solomon, which was destroyed in 586 B.C., through their persecution under Roman rule, to the occupation. The study also underlines that Al Aqsa Mosque was built more than a thousand years before Solomon, giving evidence that refutes the Zionist allegations that the Mosque was constructed on the ruins of Solomon's Temple. All of which demonstrate that the Zionist alleged rights to the [Wailing] Wall are simply baseless."

On January 27, 2002, Dr. Hassan Ali Khater, editor-in-chief of the Al Quds Al-Sharif Encyclopedia, spoke at the Zayed Centre.[37] A summary of his lecture on the Zayed Centre website states: "Dr. Hassan Ali Khater added that Israelis are falsifying history by inscribing Jewish inscriptions on rocks [and] then calling international experts to re-discover [them] as Jewish monuments."

VII. Speakers in Support of War and Martyrdom

Events and reports at the Zayed Centre often focus on the Arab- Israeli conflict. Some speakers include in their speeches support or praise for war and martyrdom.



On October 12, 2002, Marshal Al-Gamasi, the former deputy prime minister of Egypt, as well as war minister and chief of staff of the Egyptian armed forces, lectured at the Zayed Centre.[38] A summary of his speech states: "He called on Arab countries to cooperate with one another politically and militarily as it would add strength to their position. He asserted that Israel wouldn't withdraw from any Arab territories without a war. Arabs must realize this stark truth and work earnestly to work together collectively to achieve their objective. He pointed out that the mission is not over yet. Large chunks of Arab territories are still occupied. The Arab rights have to be regained."

Mahmood Abdul Jawad Salamah, Acting Chief Justice of Palestine, lectured on October 31, 2001, at the Zayed Centre.[39] A quote from his speech on the Zayed Centre website states: "Palestinians today are proud of martyrdom and value their martyrs."

Sheik Ikrima Sabri, Mufti of Palestine and Jerusalem, and preacher of the Al Aqsa Mosque gave a December 5, 2001 lecture at the Zayed Centre.[40] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "Sabri scorned some Fatwas (religious opinions) issued by some Islamic clerics, calling the killing of innocent civilians illegal according to Islamic teachings. These Fatwas are politically instigated," he said.

VIII. Cooperation with U.S. Officials and Prominent Arab- Americans

High-ranking U.S. government officials, former politicians, and other notable personalities have briefed the Zayed Centre or cooperated on projects. The list includes former presidents Bill Clinton and Jimmy Carter, former vice president Al Gore, and former secretary of state James Baker. Other notable personalities include former UN weapons inspector Scott Ritter, former U.S. assistant secretary of state for Middle East affairs Richard Murphy, former U.S. assistant secretary of state Edward Walker, former congressman



Paul Findley, former assistant secretary of state for Near Eastern affairs Edward Djerjian, former American ambassador to Saudi Arabia Chas Freeman, and controversial Democratic presidential candidate Lyndon Larouche. Prominent Arab-American leaders have also lectured at the Zayed Centre, including: Dr. James Zogby, President of the Arab-American Institute; Professor Shibley Telhami of the University of Maryland; and Khalil Jahshan, Vice President of the American-Arab Anti- Discrimination Committee.

Former president Bill Clinton sent a July 17, 2002 letter of admiration to the Zayed Centre. [41] The Zayed Centre website states: "In a letter sent to the ZCCF, President Bill Clinton expressed his appreciation of various efforts exerted by [the] Zayed Centre." The Zayed Centre also released a report on June 5, 2002, titled "Bill Clinton."

Former president Jimmy Carter sent a letter of appreciation to the Zayed Centre on October 27, 2002.[42] The Zayed Centre website states that he said that: "He appreciated [the] Zayed Centre's support for the Carter Center's work to promote peace, health, and human rights around the world." On April 23, 2001, former president Jimmy Carter lectured at the Zayed Centre. A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "We hope to establish a partnership between [the] Carter Center and [the] Zayed Centre."

Scott Ritter, a former UN weapons inspector in Iraq, gave a February 8, 2003 lecture at the Zayed Centre.[43] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "Mr. Ritter concluded his lecture, saying that what is happening now in the United States is due to the fact that this country is administered by extremists, after the elections of 2000, describing this as a kind of coup d'etat against the American values and principles."

Chas Freeman, the former U.S. ambassador to Saudi Arabia and current



President of the Middle East Policy Council, lectured at the Zayed Centre on March 13, 2002. [44] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "Chas W. Freeman the former American ambassador, assistant secretary of defense for international security affairs, President of the Middle East Policy Council, and who serves as Chairman of the Board of Projects InternationalÖ believes that Palestinians are winning the struggle and the level of horror [is] unsustainable, since Sharon is leading Israel to a moral suicideÖ The former ambassador believed that American values believe in justice, and if they were well informed about what is going on in Palestine they would react differently."

Al Gore, the former American vice president, lectured at the Zayed Centre on January 19, 2002. [45] A transcript of his speech on the Zayed Centre website states: "I have admired the research done hereÖ I compliment this centre for promoting a rare dialogue between the Arab world and the rest of the world. I think that the League of the Arab State is very wise to place this important Centre here in Abu Dhabi because it has been in good hands, it has been shepherded wisely and it has been making good contributions to the kind of understanding that is essential. If we are to build the kind of world all of us desireÖ I believe that the kind of communication and dialogue that you are fostering here in the Centre is in some way our best hope for mutual understanding to the extent we, as human beings are capable of reaching out, for it can flood the shadows of the past by the light of understanding."

James Baker, former U.S. secretary of state, lectured at the Zayed Centre on March 26, 2002, about American foreign policy post-September 11th.[46] The previous year, on June 17, 2001, Edward Djerjian, the former assistant secretary of state for Near Eastern affairs, also lectured at the Zayed Centre.[47] A summary of his speech on the Zayed Centre website states: "During his visit to [the] Zayed Centre for Coordination and Follow-Up,



Djerjian discussed the scopes of cooperation in the field of studies and research between [the] James Baker Institute and [the] Zayed Centre for Coordination and Follow-Up."

Edward Walker, former U.S. assistant secretary of state, lectured at the Zayed Centre on May 27, 2001, about the American response to Iraq's pursuit of weapons of mass destruction.[48] Paul Findley, a former U.S. congressman, sent a letter of admiration to the Zayed Centre on January 16, 2002.[49] The Zayed Centre website states: "Paul Findley, former U.S. congressman, thinker, and author expressed his great admiration of [the] U.A.E. and its success in maintaining a continuous course of development." This letter was followed by a lecture Findley gave at the Zayed Centre on March 2, 2002.

Richard Murphy, former U.S. assistant secretary of state for Middle East affairs, lectured at the Zayed Centre on April 15, 2001,[50] and on September 29, 2001 spoke about the subject of terrorism and American-Arab relations after September 11th.[51] On March 23, 2002, Richard Murphy again lectured at the Zayed Centre.[52] A summary of his speech states: "Mr. Murphy added that Israeli Prime Minister Sharon believed that the Arabs hate Israel, and the only thing that they understand is force, but Sharon doesn't represent [all] Israelis, and they had elected him as a result of their fear."

On December 8, 2001, William Rugh, the former American ambassador to the UAE, lectured at the Zayed Centre.[53] A summary of his speech states: "He said that pro-Israeli groups have been more influential and effective in the U.S. due to the fact that they are well-established and well-funded to support Israel. Regarding [the] U.S. administration's warning to countries that host groups and organizations that are considered terrorist, such as Syria, Lebanon, and Palestine, he said that the U.S. is not going to target these countries, but the administration is willing to have a change in these

countries behavior in the future.”

Lyndon Larouche, the controversial Democratic presidential candidate, lectured on June 2, 2002, at the Zayed Centre about the future of the Middle East.[54]

Appendices

A. The Zayed Centre Fabricates Agence France Presse (AFP) Story about MEMRI (Following MEMRI's Dispatch)

On April 11, 2003 MEMRI released a report on a lecture given at the Zayed Centre by Dr. Umayma Al-Jalahma, a professor at Saudi Arabia's King Faysal University, in which she accused the United States of initiating a war in Iraq to coincide with the Jewish holiday Purim, claimed that Zionists have ambitions to “establish a world state,” and stated that the Jewish woman is “denied her right as a human being” she is even deprived of her children.” The Zayed Centre responded by issuing a press release in which it stated that MEMRI's report was one of a series of “libelous and defamatory campaigns, from various circles whose goals, for sure, are not to defend freedom and liberty.”

On April 14, 2003 the Zayed Centre posted a press release on its website stating, “The Middle East Institute for Research and Information [sic], seated in Washington, waged a campaign against [the] Zayed Centre for Coordination and Follow-up for hosting some world notable figures to lecture in it” The Jewish Institute focuses, in particular, on a lecture delivered by Dr. Umayma Al-Jalahma at the Centre, April 9, in which she highlighted the conditions and states of the Israeli woman. The report of the Jewish Institute puts down some paragraphs which it claims were part of Al-Jalahma's lecture. Additionally the report brings forward details about the attitude of the Jewish Institute on the opinions and writings of the Saudi writer. This institute played a big role in instigating the American adminis-

tration against this writer.”

A day later, on April 15, the Zayed Centre posted articles on its website from the Arabic-language newspapers Al-Dustour (Jordan), Al-Liwa (Lebanon), and Al-Safeer (Lebanon), which reported on the Zayed Centre and MEMRI. It attributed the stories to an Agence France Presse (AFP) article, which allegedly stated “An official from Zayed Centre for Coordination and Follow-Up saidÖ that the Centre has been targeted by a campaign waged by the Middle East Media Research Institute and Jewish institutions around the world. The reason behind this campaign is that the Centre has hosted some world notables considered by these institutions as ¥anti-Semitism¥. Also, an official from the French Press Agency said, on condition of anonymity, to this agency, that Zayed Centre received last Saturday a message from the Middle East Media Research Institute in which it fiercely criticized the Centre for hosting, in particular, Dr. Umayma Al-Jalahma, Professor of Islamic Studies at King Faysal University in RiyadhÖ The official said Dr. Al-Jalahma was a target [of] another campaign due to an essay written recently by her and published by a Saudi newspaper, in which she was labeled as ¥anti-Semitic¥. Her essay was delivered to American officials. For his part, Mohammed Khalifa Al Murar, Executive Director of Zayed Centre, said to the French Press Agency that the Centre, working under the Arab League, is an open and free forum for all views and opinions regardless of their backgrounds and away from personal tendencies, confirming that these campaigns would not affect the work and programs of the Centre.” According to Barry Parker, the chief of Agence France Presse¥s bureau in Dubai, no such article was released by AFP, and any such quotes attributed to AFP officials are fabricated.

Following criticism for hosting Dr. Al-Jalahma¥s event, on the week of April 20th the Zayed Centre posted on its website a document titled “Zayed



Centre for Coordination and Follow-Up is An Intellectual Free Forum." The document states, "Working under the Arab League, the Zayed Centre for Coordination and Follow-Up is keen to provide all means of expression in total freedom, detachment, and objectivity, regardless of ideologies or intellectual, political backgrounds or tendencies. No doubt, the long list that encompasses the names of thinkers, politicians, and policy makers who have talked and lectured at the Centre's forum since its inception up to date has been a genuine evidence of the Centre's free orientation, embodied in this true democratic method which is rare to find in many famous centers around the world, which do not allow any voices or views other than their own to be heard. In accordance with these principles and goals, the Zayed Centre for Coordination and Follow-Up is very keen to choose speakers and lecturers who would ascend to its platform, with the same care and degree in which it insists on giving equal opportunity to other voices. The Centre has hosted many heads of state, ambassadors, policy makers, and thinkers, and organized many symposia, conferences, and meetings in which various political, intellectual, and scientific issues have been discussed. The Centre has collaborated and cooperated with many regional and international organizations. The Zayed Centre has also been so keen to bring up points of view regarding regional conflicts in various parts of the world. Conflicting parties have been given an equal chance to express their respective ideas."

The first two articles that appeared under the "Intellectual Free Forum," which according to the Zayed Centre's website seeks "to promote dialogue, understanding, and mutual respect among all nations with the aim of formulating a common ground for all trends away from any clashes which could yield nothing but hatred and prejudice," include translated articles by Dr. Al-Jalahma published in the Saudi government daily Al-Watan.

B. Dr. Umayma Al-Jalahma's Writings



On April 19, 2003, Dr. Umayma Al-Jalahma published an article in Al-Watan, which was reprinted on the Zayed Centre website, in response to the controversy. The article stated: "I was prompted by the hope that, by highlighting this issue, I could contribute, though little, to the uncovering of what could almost destroy a residue of woman's dignity, even if she is a Jew. By so doing I thought I could evoke the enthusiasm of international Western committees for human rights to do something to stop the oppression and humiliation against Jewish women. Those people have been provocatively enraged, not only by the facts uncovered in the lecture, which they tried to keep secret, but also by the discussion that followed the lecture where I have answered some questions. Some of these questions have been related to the lecture itself; others have been about the media campaigns waged against Saudi Arabia, those behind these campaigns, the West's ignorant outlook into Islam. I have explained that this war has been coincided with the Jews festival of the Purim, the occasion where they could kill 75,000 of their enemies." [55]

In an article titled "Red Pencil Policy," published in Al-Watan on April 26, 2003, and also on the Zayed Centre's website, Dr. Al-Jalahma wrote, "American Jews have recently devised a new type of cultural conflict, a one-sided conflict! The conflict that was started by a group of people who have shared in the same goals and worked under the same cultural cover which bears nothing of its contents but the ink with which it has been written. This involves offices that point their arrows to what have been published by Middle East daily newspapers, or produced by intellectual institutes and centers or television channels in the region. They start translating from these articles what they claim to be against the American strategic interests in the region. There is no wonder in that. All they want is to defame the Arab and Muslim image, stirring the American public opinion against them. They do



this in a way that suggests that there is daily hatred campaign launched by the Arab newspapers against the Americans and Europeans.” The professor went on to attack MEMRI’s research and staff, calling on the Arab world to open an institute in the United States to counter MEMRI.

Dr. Al-Jalahma had previously gained notoriety for an article she published on March 10, 2002 in the Saudi daily Al- Riyadh, in which she accused Jews of using the blood of non- Jewish children for holiday pastries, writing: “This holiday has some dangerous customs that will, no doubt, horrify you. The Jews’ spilling human blood to prepare pastry for their holidays is a well-established fact, historically and legally, all throughout history. This was one of the main reasons for the persecution and exile that were their lot in Europe and Asia at various times. A needle-studded barrel is used; this is a kind of barrel, about the size of the human body, with extremely sharp needles set in it on all sides. [These needles] pierce the victim’s body, from the moment he is placed in the barrel. These needles do the job, and the victim’s blood drips from him very slowly. Thus, the victim suffers dreadful torment - torment that affords the Jewish vampires great delight as they carefully monitor every detail of the blood-shedding with pleasure and love that are difficult to comprehend. After this barbaric display, the Jews take the spilled blood, in the bottle set in the bottom [of the needle-studded barrel], and the Jewish cleric makes his coreligionists completely happy on their holiday when he serves them the pastries in which human blood is mixed. There is another way to spill the blood: The victim can be slaughtered as a sheep is slaughtered, and his blood collected in a container. Or, the victim’s veins can be slit in several places, letting his blood drain from his body.”

More examples of antisemitic writings by Professor Al-Jalahma include fabricated quotes falsely attributed to George Washington and Benjamin Franklin, which also appeared in the Saudi daily Al-Riyadh on March 2,



2002: "Perhaps my words will be presented as racist and antisemitic by some who forget that I myself am a Semite, a daughter of Arabia. Therefore, it would be prudent for me to intersperse in my column quotes from Westerners regarding our neighbor - a neighbor who settled next to us against our will, plundering our land, murdering our youth, deporting our children, and burning our homes. I will quote men who have earned the esteem of their peoples, and indeed, the esteem of other peoples as well." "First, George Washington, 'The Father of the Nation,' as the Americans call him. He said the following about the Jews: 'The destructive influence of the Jews over our lives and future is greater than the danger of all our enemies' armies combined. Indeed, this [Jewish] danger is hundreds of times more serious and more destructive to our liberty and to the cause to which we are dedicated. What sorrows and pains [me] is that considerable time has passed, but our states, or at least each state on its own, have not attempted to fight and annihilate the Jews - even though [the Jews] have proven to be a group of lethal insects who [pose] the gravest of dangers to the U.S. and its security.' This is frank and candid testimony that is not open to [different] interpretations. It was delivered by the first president of the U.S. I do not believe there is a single person in America who doubts the integrity of this man."

The quotes attributed to Benjamin Franklin are a forgery, which appeared initially in Nazi publications.[56] "Second, the statesman Benjamin Franklin. What did Franklin have to say about the Jews? I submit to you some of the things he said during the 1789 [sic] convention for the declaration of the American constitution: 'I fully support the positions of General Washington, whose aim is to protect this young nation from all the treacherous conspiracies being plotted against it by its only enemy - and I mean, gentlemen, the Jew. In every country in which the Jews have settled, moral val-



A May 11, 2003 article in the Boston Globe reported that Harvard Divinity School is poised to return a \$2.5 million gift from the president of the United Arab Emirates after questions recently surfaced about his ties to “a controversial Arab think tank with alleged antisemitic and anti-American leanings.” UAE president Sheikh Zayed Bin Sultan Al Nahyan gave the money three years ago to fund a new professorship in Islamic studies. The article credited MEMRI with reporting that Dr. Umayma Al-Jalahma, author of an article referencing the “Blood Libel” in a Saudi Arabian newspaper last year, spoke at the Zayed Centre on April 9, 2003.

The Zayed Centre responded in a May 13th press release on its website by stating: "It has become clear now that the successes of [the] Zayed Centre, on both Arab and international levels, have turned to be an obsession for

those who are afraid of an Arab intellectual revival using scientific knowledge as its tool. Therefore, we have been witnessing these days writings and accusations, motivated by arrogant racism and coupled with Zionist fabrications and claims regarding the Centre's trends and policies which they consider as hostile to the West but without any testimony. This is, really, no more than turning facts upside down. One lucid example of these false accusations has appeared recently in [the] Boston Globe newspaper which claims without any foundation that Zayed Centre calls for Arab unity and shows anti-West and anti-Semitic sensations in an attempt to obstruct its illuminating message." [57]

*Steven Stalinsky is Executive Director of MEMRI.

[1] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=299, May 16, 2003. Excerpts from the description of the report state: "Zayed Centre for Coordination and Follow-up has recently issued a study entitled 'SARS Virus - The Terror Coming from the East.' The study aims at acquainting Arab readers with the war being fought against this disease. The study gives answers, from a scientific perspective, about the suspicions regarding the possibility that SARS virus could constitute a biological war launched against China in an attempt to weaken it economically, or it could be a product of an American war against the world or a biological war against America due to its spreading in coincidence with the American-British war against Iraq."

[2] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=448

[3] http://www.zccf.org.ae/e_NewsDetails.asp?EventID=57

[4] http://www.zccf.org.ae/e_ConferenceDescription.asp?Tid=302

[5] http://www.zccf.org.ae/e_ConferenceDescription.asp?Tid=302

[6] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=160

[7] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=8



- [8] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=78
- [9] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=142
- [10] http://www.zccf.org.ae/e__freeforum.asp
- [11] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=279
- [12] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=166
- [13] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=27
- [14] http://www.zccf.org.ae/e_ConferenceDescription.asp?Tid=302
- [15] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=251
- [16] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=196
- [17] Kurt Waldheim was a member of the Nazi German Army (Wehrmacht).
- [18] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=95
- [19] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=261
- [20] http://www.zccf.org.ae/e_Reportdetails.asp?EventID=31
- [21] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=154
- [22] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=284
- [23] http://www.zccf.org.ae/e_Reportdetails.asp?EventID=52
- [24] http://www.zccf.org.ae/e_Newsdetails.asp?Eventid=37
- [25] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=97
- [26] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=272
- [27] http://www.zccf.org.ae/e_Newsdetails.asp?Eventid=8
- [28] http://www.zccf.org.ae/e_Newsdetails.asp?Eventid=76
- [29] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=243
- [30] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=499
- [31] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=477
- [32] <http://memri.org/bin/article.s.cgi?Page=archives&Area=sd&ID=SP35702>
- [33] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=359
- [34] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=227
- [35] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=49
- [36] http://www.zccf.org.ae/e_PubDesc.asp?Pubid=179



-
- [37] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=103
- [38] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=323
- [39] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=272
- [40] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=289
- [41] http://www.zccf.org.ae/e_NewsDetails.asp?EventID=13
- [42] http://www.zccf.org.ae/e_NewsDetails.asp?EventID=94
- [43] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=423
- [44] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=127
- [45] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=90
- [46] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=140
- [47] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=205
- [48] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=195
- [49] http://www.zccf.org.ae/e_Reportdetails.asp?Eventid=29
- [50] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=181
- [51] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=249
- [52] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=136
- [53] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=290
- [54] http://www.zccf.org.ae/e_TitleDescription.asp?Tid=39
- [55] www.zccf.org.ae/extras/E_alwatan_news.htm
- [56] In a phone conversation on January 30, 2002, the chief librarian of the Franklin Institute confirmed that the Institute does not possess any such document.
- [57] http://www.zccf.org.ae/e_NewsDetails.asp?Eventid=169
- Return to Top
- MATERIAL REPRODUCED FOR EDUCATIONAL PURPOSES ONLY**
- Israel-News Today**



ملحق ٢

Global Anti-Semitism Review Act (October 8, 2004)

108th CONGRESS

2d Session

S. 2292

AN ACT

To require a report on acts of anti-Semitism around the world.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SECTION 1. SHORT TITLE.

This Act may be cited as the 'Global Anti-Semitism Review Act of 2004'.

SEC. 2. FINDINGS.

Congress makes the following findings:

(1) Acts of anti-Semitism in countries throughout the world, including some of the world's strongest democracies, have increased significantly in frequency and scope over the last several years.

(2) During the last 3 months of 2003 and the first 3 months of 2004, there were numerous instances of anti-Semitic violence around the world, including the following incidents:

(A) In Putrajaya, Malaysia, on October 16, 2003, former Prime Minister Mahatir Mohammad told the 57 national leaders assembled for the



Organization of the Islamic Conference that Jews 'rule the world by proxy', and called for a 'final victory' by the world's 1.3 billion Muslims, who, he said, 'cannot be defeated by a few million Jews.'

(B) In Istanbul, Turkey, on November 15, 2003, simultaneous car bombs exploded outside two synagogues filled with worshippers, killing 24 people and wounding more than 250 people.

(C) In Australia on January 5, 2004, poison was used to ignite, and burn anti-Semitic slogans into, the lawns of the Parliament House in the state of Tasmania.

(D) In St. Petersburg, Russia, on February 15, 2004, vandals desecrated approximately 50 gravestones in a Jewish cemetery, painting the stones with swastikas and anti-Semitic graffiti.

(E) In Toronto, Canada, over the weekend of March 19 through March 21, 2004, vandals attacked a Jewish school, a Jewish cemetery, and area synagogues, painting swastikas and anti-Semitic slogans on the walls of a synagogue and on residential property in a nearby, predominantly Jewish, neighborhood.

(F) In Toulon, France, on March 23, 2004, a Jewish synagogue and community center were set on fire.

(3) Anti-Semitism in old and new forms is also increasingly emanating from the Arab and Muslim world on a sustained basis, including through books published by government-owned publishing houses in Egypt and other Arab countries.

(4) In November 2002, state-run television in Egypt broadcast the anti-Semitic series entitled 'Horseman Without a Horse', which is based upon the fictitious conspiracy theory known as the Protocols of the Elders of Zion. The Protocols have been used throughout the last century by despots such as Adolf Hitler to justify violence against Jews.



(5) In November 2003, Arab television featured an anti -Semitic series, entitled 'Ash-Shataf' (or 'The Diaspora'), which depicts Jewish people hatching a plot for Jewish control of the world.

(6) The sharp rise in anti -Semitic violence has caused international organizations such as the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE) to elevate, and bring renewed focus to, the issue, including the convening by the OSCE in June 2003 of a conference in Vienna dedicated solely to the issue of anti -Semitism .

(7) The OSCE convened a conference again on April 28-29, 2004, in Berlin, to address the problem of anti -Semitism with the United States delegation led by former Mayor of New York City, Ed Koch.

(8) The United States Government has strongly supported efforts to address anti -Semitism through bilateral relationships and interaction with international organizations such as the OSCE, the European Union, and the United Nations.

(9) Congress has consistently supported efforts to address the rise in anti -Semitic violence. During the 107th Congress, both the Senate and the House of Representatives passed resolutions expressing strong concern with the sharp escalation of anti -Semitic violence in Europe and calling on the Department of State to thoroughly document the phenomenon.

(10) Anti -Semitism has at times taken the form of vilification of Zionism, the Jewish national movement, and incitement against Israel.

SEC. 3. SENSE OF CONGRESS.

It is the sense of Congress that—

(1) the United States Government should continue to strongly support efforts to combat anti -Semitism worldwide through bilateral relationships and interaction with international organizations such as the OSCE, the European Union, and the United Nations; and



(2) the Department of State should thoroughly document acts of anti -
Semitism that occur around the world.

SEC. 4. REPORTS.

Not later than November 15, 2004, the Secretary of State shall submit to the
Committee on Foreign Relations of the Senate and the Committee on
International Relations of the House of Representatives a one-time report on
acts of anti -Semitism around the world, including a description of—

- (1) acts of physical violence against, or harassment of, Jewish people, and
acts of violence against, or vandalism of, Jewish community institutions,
such as schools, synagogues, or cemeteries, that occurred in each country;
- (2) the responses of the governments of those countries to such actions;
- (3) the actions taken by such governments to enact and enforce laws relating
to the protection of the right to religious freedom of Jewish people;
- (4) the efforts by such governments to promote anti -bias and tolerance edu-
cation; and
- (5) instances of propaganda in government and nongovernment media that
attempt to justify or promote racial hatred or incite acts of violence against
Jewish people.

SEC. 5. AUTHORIZATION FOR ESTABLISHMENT OF OFFICE TO MONITOR AND COMBAT ANTI -SEMITISM .

The State Department Basic Authorities Act of 1956 is amended by adding
after section 58 (22 U.S.C. 2730) the following new section:

`SEC. 59. MONITORING AND COMBATING ANTI -SEMITISM .

`(a) Office to Monitor and Combat Anti -Semitism -

`(1) ESTABLISHMENT OF OFFICE- The Secretary shall establish within
the Department of State an Office to Monitor and Combat anti -Semitism (in
this section referred to as the `Office') .

`(2) HEAD OF OFFICE-

`(A) SPECIAL ENVOY FOR MONITORING AND COMBATING ANTI - SEMITISM - The head of the Office shall be the Special Envoy for Monitoring and Combating anti -Semitism (in this section referred to as the 'Special Envoy').

`(B) APPOINTMENT OF HEAD OF OFFICE- The Secretary shall appoint the Special Envoy. If the Secretary determines that such is appropriate, the Secretary may appoint the Special Envoy from among officers and employees of the Department. The Secretary may allow such officer or employee to retain the position (and the responsibilities associated with such position) held by such officer or employee prior to the appointment of such officer or employee to the position of Special Envoy under this paragraph.

`(b) Purpose of Office- Upon establishment, the Office shall assume the primary responsibility for—

`(1) monitoring and combatting acts of anti -Semitism and anti -Semitic incitement that occur in foreign countries;

`(2) coordinating and assisting in the preparation of that portion of the report required by sections 116(d)(7) and 502B(b) of the Foreign Assistance Act of 1961 (22 U.S.C. 2151n(d)(7) and 2304(b)) relating to an assessment and description of the nature and extent of acts of anti -Semitism and anti -Semitic incitement for inclusion in the annual Country Reports on Human Rights Practices; and

`(3) coordinating and assisting in the preparation of that portion of the report required by section 102(b)(1)(A)(iv) of the International Religious Freedom Act of 1998 (22 U.S.C. 6412(b)(1)(A)(iv)) relating to an assessment and description of the nature and extent of acts of anti -Semitism and anti -Semitic incitement for inclusion in the Annual Report on International Religious Freedom.

`(c) Consultations- The Special Envoy shall consult with domestic and inter-



national nongovernmental organizations and multilateral organizations and institutions, as the Special Envoy considers appropriate to fulfill the purposes of this section.'

SEC. 6. INCLUSION IN DEPARTMENT OF STATE ANNUAL REPORTS OF INFORMATION CONCERNING ACTS OF ANTI -SEMITISM IN FOREIGN COUNTRIES.

(a) Inclusion in Country Reports on Human Rights Practices- The Foreign Assistance Act of 1961 (22 U.S.C. 2151 et seq.) is amended—

(1) in section 116(d) (22 U.S.C. 2151n(d))—

(A) by redesignating paragraphs (8), (9), and (10), as paragraphs (9), (10), and (11), respectively; and

(B) by inserting after paragraph (7) the following new paragraph:

“(8) wherever applicable, a description of the nature and extent of acts of anti -Semitism and anti -Semitic incitement that occur during the preceding year, including descriptions of—

“(A) acts of physical violence against, or harassment of Jewish people, and acts of violence against, or vandalism of Jewish community institutions, including schools, synagogues, and cemeteries;

“(B) instances of propaganda in government and nongovernment media that attempt to justify or promote racial hatred or incite acts of violence against Jewish people;

“(C) the actions, if any, taken by the government of the country to respond to such violence and attacks or to eliminate such propaganda or incitement;

“(D) the actions taken by such government to enact and enforce laws relating to the protection of the right to religious freedom of Jewish people; and

“(E) the efforts of such government to promote anti -bias and tolerance education;” and

(2) after the fourth sentence of section 502B(b) (22 U.S.C. 2304(b)), by

inserting the following new sentence: 'Wherever applicable, a description of the nature and extent of acts of anti -Semitism and anti -Semitic incitement that occur, including the descriptions of such acts required under section 116(d)(8).'

(b) Inclusion in Annual Report on International Religious Freedom- Section 102(b)(1)(A) of the International Religious Freedom Act of 1998 (22 U.S.C. 6412(b)(1)(A)) is amended—

(1) in clause (ii), by striking 'and' at the end;

(2) in clause (iii), by striking the period at the end and inserting '; and'; and

(3) by adding after clause (iii) the following new clause:

'(iv) wherever applicable, an assessment and description of the nature and extent of acts of anti -Semitism and anti -Semitic incitement that occur in that country during the preceding year, including—

'(I) acts of physical violence against, or harassment of, Jewish people, acts of violence against, or vandalism of, Jewish community institutions, and instances of propaganda in government and nongovernment media that incite such acts; and

'(II) the actions taken by the government of that country to respond to such violence and attacks or to eliminate such propaganda or incitement, to enact and enforce laws relating to the protection of the right to religious freedom of Jewish people, and to promote anti -bias and tolerance education.'

(c) Effective Date of Inclusions- The amendments made by subsections (a) and (b) shall apply beginning with the first report under sections 116(d) and 502B(b) of the Foreign Assistance Act of 1961 (22 U.S.C. 2151n(d) and 2304(b)) and section 102(b) of the International Religious Freedom Act of 1998 (22 U.S.C. 6312(b)) submitted more than 180 days after the date of the enactment of this Act .

Passed the Senate October 10, 2004.

السيرة الذاتية والعملية والمؤلفات

أولاً: السيرة الذاتية والعملية

الاسم : د. مصطفى عبد الغنى (مصطفى عبد الفنى مصطفى)
من مواليد القاهرة

- ليسانس الآداب / جامعة عين شمس ١٩٧٤

■ ماجستير فى التاريخ الحديث ١٩٨١

■ دكتوراه فى فلسفة التاريخ الحديث ١٩٨٨

■ رئيس القسم الثقافى (جريدة الأهرام) والأهرام الدولى والطبعة
العربية)

■ رئيس القسم الادبى (جريدة الأهرام) .

■ كاتب

■ ناقد أدبى

■ ناقد ثقافى

■ مؤرخ

■ عضو العديد من المؤسسات الثقافية ، منها :

■ عضو لجنة الدراسات الأنبية بالمجلس الأعلى للثقافة

■ عضو اتحاد الكتاب

■ عضو الجمعية التاريخية

■ عضو مجلس ادارة اتحاد الكتاب



(رئيس لجنة العلاقات العربية)

- عضو جمعية النقد الأدبي
- مستشار سابق لمجلة (بريزم) التي تصدر بأكثر من لغة عن وزارة الثقافة
- اختارته دار الوثائق عضواً في لجنة الإشراف على تراث عميد الأدب العربي ، الدكتور طه حسين .
- يجيد اللغة الفرنسية ، لغته الأولى وقرأ بها الأدب و الفكر الغربيين .
- قضى أكثر من سبع سنوات في الجيش المصري في الفترة من ١٩٦٧ إلى ١٩٧٣ شارك خلالها في حرب الاستنزاف وأصيب أكثر من مرة
- عاد بعدها إلى الجامعة المصرية وواصل دراساته العليا حتى حصل على درجة الدكتوراه .
- جسد مشروعه (الفكرى) في العديد من المجالات ، فكتب في الدراسات الأدبية والنقد الأدبي والفكر السياسي والتاريخ والسياسة والتراجم والدراسات المقارنة والإبداع المسرحي وانب الرحلات والترجمة والسيرة الذاتية .
- يواصل - لا يزال - مشروعه لكتابة تاريخ وتطور اتجاهات النقد العربي في العصر الحديث ، وقد صدر من هذا المشروع الجزء الأول بعنوان :
- (اتجاهات النقد العربي الحديث) من الهيئة العامة للكتاب .
- حصل على درجة الماجستير بآطروحة عن: طه حسين ودوره السياسي -١٩٤٥/١٩٧٠
- حصل على درجة الدكتوراه في فلسفة الآداب، في فرع التاريخ الحديث والمعاصر . وكان عنوان أطروحته للدكتوراه :
- المثقفون وعبد الناصر ١٩٤٥ - ١٩٦٨
- شارك في العديد من المؤتمرات والندوات ، منها :
- مؤتمر حوار الحضارات - برعاية وزارة التعليم العالي وجامعة عين شمس - مصر ٢٠٠٢
- المؤتمر الأول للمثقفين الذي عقدته مكتبة الإسكندرية - وعلى مدار

-
- أكثر من دورة من دورات المؤتمر: دورتي (٢٠٠١ ، ٢٠٠٢)
- شارك في عدد من المؤتمرات المهمة التي عقدها المجلس الأعلى للثقافة، منها :
 - مؤتمر العولمة والثقافة العربية .
 - مؤتمر طه حسين والثقافة لعربية.
 - المؤتمر الخاص بالاحتفالية الكبرى بمناسبة مرور ٥٠ عاما على ثورة يوليو تحت رعاية وزارة الثقافة ٢٠٠٢ وإلقاء بحث بعنوان : «القانون والثورة : عبد الناصر والسنهوري .
 - شارك في مؤتمر : طه حسين ز الذي نظمته جامعة المنيا .
 - شارك في مؤتمر لجنة الفلسفة بالمجلس الأعلى للثقافة عن جمال الدين الأفغاني ببحث بعنوان : «الأفغاني : إعادة النظر في دوره».
 - شارك في المؤتمر الذي أقامه المعهد المصري للدراسات الإسلامية في أسبانيا حول ذكرى طه حسين ، حول : «المؤثرات الغربية في فكر طه حسين» :
 - ابن خلدون نموذجا .
 - شارك في مؤتمر الإستشراق الذي نظمته جامعة وهران - الجزائر ببحث بعنوان :
 - «جاء برك وترجمة القرآن الكريم»
 - شارك في مؤتمر «العلاقات الثقافية العربية الأمريكية» بالأردن عام ١٩٩٩ ببحث بعنوان «صورة الأمريكي في الرواية العربية» .
 - شارك في مؤتمر المناضل التونسي فرحات حشاد في الجمهورية التونسية بمناسبة مرور نصف قرن علي استشهاده وكان البحث بعنوان : «جدل الحركة النقابية بين الوطنية والعالمية» (فرحات حشاد نموذجا)
 - شارك في المؤتمر الذي نظمه معهد العالم العربي بباريس بمناسبة مرور ٣٠ عاما على رحيل جمال عبد الناصر و الذي عقد عام ٢٠٠٠ وكان بحثه بعنوان : «اشكالية الديمقراطية»
-



- شارك في فعاليات مهرجان الجنادرية ببحث بعنوان : «العولمة وتأثيرها في الرواية العربية» .
- شارك في مؤتمر آليات السلطة في الوطن العربي الذي نظمته مؤسسة التميمي للبحث العلمي لأكثر من مرة منها مؤتمر عام ٢٠٠١ ، و ألقى فيه بحث بعنوان: جمال عبد الناصر وآليات السلطة .
- شارك في مؤتمر العولمة وثقافات الشعوب - فنلندا ٢٠٠٢ ، ببحث بعنوان: «تأثير العولمة في الثقافة المصرية»
- شارك في مؤتمر حول الطفل الفلسطيني - الأردن ٢٠٠٢ ، و ذلك ببحث بعنوان «أمداد حقوق الطفل الفلسطيني»
- حصل على جوائز عديدة من جهات ثقافية مصرية وعربية ، أهم هذه الجوائز :
- جائزة وزارة الثقافة المصرية عام ١٩٨٢
- جائزة نقابة الصحفيين المصريين عام ١٩٨٧
- جائزة المجلس الأعلى للثقافة في (النقد الأدبي) عام ١٩٩٦ .
- جائزة أحسن كتاب عن عام ١٩٩٦ من معرض القاهرة الدولي للكتاب عن كتاب: «أحمد بهاء الدين : سيرة قومية» . دار هلا ، القاهرة ١٩٩٦
- جائزة الدولة التشجيعية في (النقد الأدبي) عام ١٩٩٧ عن كتابه : «الإتجاه القومي في الرواية» . سلسلة عالم المعرفة - الكويت ، ١٩٩٤ وطبع الكتاب لأكثر من مرة
- الجائزة الأولى من جامعة المنيا في الثمانينات عن كتابه ز شهرزاد في الفكر العربي .
- وصلت أعماله إلى أكثر من خمسين مؤلفا
- تم تدريس بعض مؤلفاته في الجامعات الغربية إذ سعت جامعة السوريون بفرنسا إلى تدريس كتاباته عن الفكر السياسي على يد العالم الفرنسي المعروف جاك بيرك وذلك في قسم الدراسات العليا .
- له العديد من المقالات و الدراسات المهمة في العديد من الدوريات العربية منها: عالم الفكر - المستقبل العربي - الناقد - فصول - القاهرة - البيان - الإجتهااد .. وغيرها

تناول الإتجاه القومي في الرواية العربية من خلال بحث دؤوب استمر لسنوات زار خلالها معظم الأقطار العربية وعقد لقاءات مفتوحة مع أغلب كتاب الرواية العرب للتعرف على مداخلهم الإبداعية كما انكب على نصوصهم الإبداعية درسا وتحليلا ونقدا .

وعلى هذا النحو ، فإن «مشروعه» يتحدد في عدة محاور لعل من أهمها :

- رصد (اتجاهات النقد العربي الحديث والمعاصر) وقد صدر له منه - بالفعل- الجزء الاول ، وبقية الأجزاء قيد الطبع .
 - إعادة صياغة سلسلة من السيرة الذاتية وادب الرحلة تغلب عليها الطابع الأنبيى، منها (قبل الخروج : سيرة ذاتية) و(جسر الجمرات : من ادب الرحلة) فضلا عن أعداده للسيرة القومية التي تمزج بين الذات والخاص عبر كتابات متوالية بعنوان (شرق وغرب) ..
 - الجدير بالذكر ان (معجم التاريخ العربي الحديث والمعاصر) وهو المحور الثالث في مشروعه - يعد اول معجم عربى في هذا الإتجاه كتبه المؤلف بوعى علمى وعربى معاصر .
- ومازال يواصل اكمال نتاجه عبر هذا المشروع حتى اليوم .



ثانيا : المؤلفات المنشورة

النقد الأدبي :

- الاتجاه القومي في الرواية : (سلسلة عالم المعرفة) الكويت ١٩٩٤ .
- (حصل على جائزة الدولة التشجيعية في النقد الأنبي ١٩٩٧)
- الطبعة الثانية ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٩
- نجيب محفوظ الثورة و التصوف :هيئة الكتاب ، القاهرة ١٩٩٤
- الطبعة الثانية، الهيئة العامة للكتاب، مكتبة الاسرة القاهرة ٢٠٠٢
- الشراوى متمردا : دار التعاون ، القاهرة ١٩٨٧
- قضايا الرواية العربية في نهاية القرن العشرين: المكتبة اللبنانية المصرية . القاهرة ١٩٩٩
- نقد الذات في الرواية الفلسطينية : دار سيناء . القاهرة ١٩٩٨
- الغيم و المطر ، الرواية الفلسطينية من النكبة إلى الانتفاضة : دار جهاد ٢٠٠٢
- البنية الشعرية عند فاروق شوشة : الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٢
- عنصر المكان في شعر محمد أبو سنة:هيئة قصور الثقافة ، القاهرة ١٩٩٦

- زكى نجيب محمود سلسلة نقد الأدب : الهيئة العامة للكتاب القاهرة
١٩٩٢

- الخروج من التاريخ دراسة فى مدن الملح : الهيئة العامة للكتاب
القاهرة ١٩٩٣

- المسرح المصرى فى السبعينات ج١: الهيئة العامة للكتاب القاهرة
١٩٧٨

- المسرح المصرى فى الثمانينات ج٢: الطبعة الأولى ، دار الوفاء
القاهرة ١٩٨٤

الطبعة الثانية ، الهيئة العامة للكتاب القاهرة ١٩٩٥

- فى دائرة النقد : المجلس الأعلى للآداب ١٩٨٤

- اتجاهات النقد الروائى لمعاصر : ج١: الهيئة العامة للكتاب
القاهرة ٢٠٠١

- النزعة الانسانية فى الرواية العربية ، تحت الطبع

الأعمال الفكرية:

- طه حسين و السياسة : دار المستقبل القاهرة ١٩٧٦

- تحولات طه حسين : هيئة الكتاب ج٢ القاهرة ١٩٩٠

- طه حسين وثورة يوليو: ج٣ القاهرة ١٩٨٩

- طه حسين الذى لا يعرفه احد ج٤، المجلس الاعلى للثقافة ، القاهرة
٢٠٠٥

- المفكر و الأمير ، العلاقة بين طه حسين و السلطة : الهيئة العامة
للكتاب القاهرة ١٩٩٧

- المنقفون وعبد الناصر : دار سعاد الصباح ، ط١ القاهرة ١٩٩٢
الطبعة الثانية، دار غريب القاهرة ٢٠٠٠

- منقفون وجواسيس - دراسة فى أزمة الخليج : دار الأمين القاهرة ١٩٩٧



- المثقف العربي و العولمة : مهرجان القراءة للجميع ، الهيئة العامة

للكتاب ، القاهرة ٢٠٠١

- شهرزاد في الفكر العربي الحديث : الطبعة الأولى دار الشروق
القاهرة ١٩٨٥ دار شرقيات ط٢ ، القاهرة ١٩٩٥

- الجات و التبعية الثقافية : مركز الحضارة العربية ، القاهرة ، ط١
١٩٩٨

: مكتبة الأسرة ، هيئة الكتاب ط٢ ، ٢٠٠١

: مكتبة الأسرة ، هيئة الكتاب ط٣ ، ٢٠٠٢

- الذاكرة المثقوبة - نهب وثائق العرب ، الهيئة العامة للكتاب ،
القاهرة ١٩٩٩

- القراءة للجميع - داسة وتحليل : مهرجان القراءة للجميع ، الهيئة
العامة للكتاب ، القاهرة ٢٠٠١

- مستقبل الجامعة في مصر : مركز الحضارة العربية ، القاهرة ،
٢٠٠٢

- المراكز البحثية العربية

- مركز زايد نمونجا ٢٠٠٥ روز اليسوف

- مستقبل الفكر القومي العربي ، دار قرطاس ٢٠٠٥ - الكويت

- وثائق ومذكرات ثورة يوليو ، دار اطلس ٢٠٠٥ القاهرة

- المراكز البحثية العربية ، تحت الطبع

- مستقبل الفكر القومي ، دار القرطاس ، الامارات ، تحت الطبع

- الرقابة على الشبكة الدولية في الوطن العربي ، تحت الطبع

تاريخ حديث ومعاصر:

- الجبرتي و الغرب - دراسة حضارية مقارنة: الهيئة العامة للكتاب ،
القاهرة ١٩٩٥
- الفريسة و الصياد - الدور الأمريكي فى إغتيال حسن البنا ،
- مدبولي الصغير ، القاهرة ٢٠٠١
- مؤرخو الجزيرة العربية: دار الموقف العربى ، القاهرة ١٩٨٠
- المؤثرات الفكرية فى الثورة العرباية : الهيئة العامة للكتاب ،
القاهرة ١٩٨٢
- حقيقة الغرب ، بين الحملة الفرشسية والحملة الأمريكية
مركز الحضارة العربية ، القاهرة ٢٠٠١
- : الطبعة الثانية ، الهيئة العامة للكتاب ، مكتبة الأسرة ، القاهرة
٢٠٠١
- الاوقاف على القدس واكنافها - دراسة ، تحت الطبع

إبداع مسرحى:

- الحصار : مسرح شعري ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٤
- الخروج من المدينة : مسرح شعري ، الثقافة الجماهيرية ، القاهرة
١٩٩٥
- اللاعب : مسرح شعري ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٩٦

ادب الرحلة :

- جسر الجمرات
 - شرق وغرب
-

تراجم :

- أحمد بهاء الدين ، سيرة قومية : دار هلا ، القاهرة ١٩٩٦
- حصل على جائزة أحسن كتاب عن عام ١٩٩٦ بمعرض القاهرة الدولي للكتاب).
- اعترافات عبد الرحمن الشرقاوي : المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ١٩٩٦
- عمالقة و عواصف : دار الجهاد ، القاهرة ١٩٩٨

الترجمة :

- الوداع : ترجمة آخر أشعار أراجون : هيئة الكتاب ، القاهرة ١٩٨٦

سيرة ذاتية :

- قبل الخروج : سيرة شبه ذاتية

معاجم :

- معجم مصطلحات التاريخ العربى الحديث و المعاصر ، الهيئة العامة للكتاب ، ط١ / القاهرة ٢٠٠٢

د. مصطفى عبد الغنى

Abdelghani4@hotmail.com

طبع بمطابع

دار الفكر



هذه أول دراسة تتركز حول المراكز البحثية العربية الواعية بين نهاية الألفية الثانية وبداية الألفية الثالثة .

وهي أول دراسة تتركز حول مركز زايد كأهم المراكز البحثية العربية الواعية في هذه الفترة .

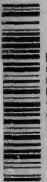
وهي دراسة تعكس - من جهة - الوعي العربي القائم في أحد الأقطار دون الأقطار الأخرى ، وهو ما يعكس - بالتبعية - درجة وجود قدر معقول من التناغم والتلاقى بين الأقطار العربية من عدمه .. ثم إنها تعكس - من جهة أخرى - الجهود الصهيونية و(الامبريالية) التي تقف عائقاً بين عرب هذا الزمان وبين الصعود الى درجة من درجات الرقى الحضارى سبقتنا إليها دول كثيرة كانت اقل منا تعرفاً على التقدم الحضارى ، كدول شرق آسيا ، فاصبحت - بفعل التناغم الواعى - تتقدم عنا في مجالات كثيرة ..

فهى باختصار، تعكس، درجة وعى بعضنا للصعود الى قمة الطموح القومى العربى دون الهبوط الى السفح فى الأزمات التى تتعرض لها امتنا ..

وهو الطموح الذى كتبنا من اجله هذه الدراسة ، الصعود والصمود دون الهبوط الى السفح ذلك ﴿ ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم ﴾ صدق الله العظيم

مطابع روز اليوسف

lesquelles



0615807

37

5